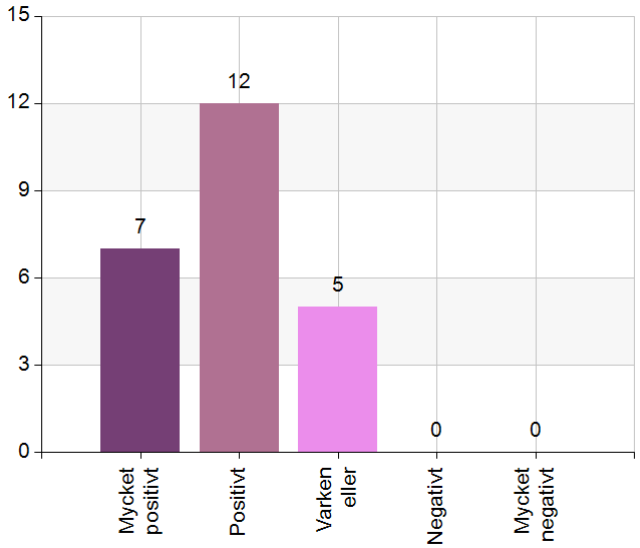
# Projekt Samverkan i GGVV MEDARBETARE

## Fråga 1

Hur har samverkan inom arbetsinriktad rehabilitering utvecklats under 2018-2020 i Finnvedens Samordningsförbund?

*Utdrag ur projektbeskrivningen; Huvuduppdrag*

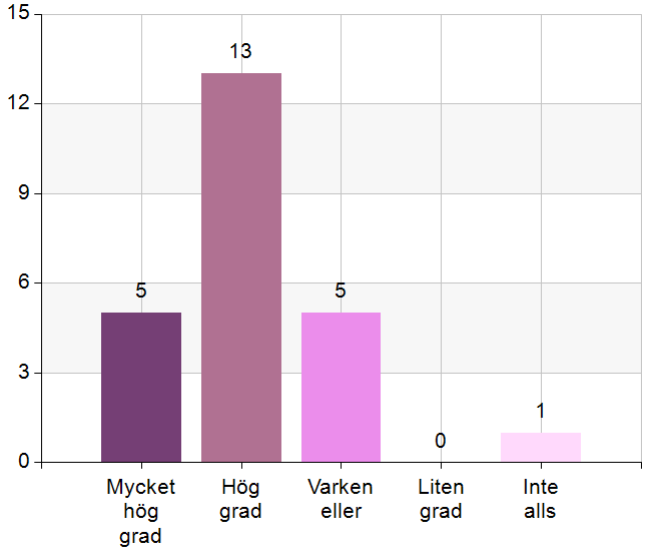
➢ *Att bidra till att samverkan kring arbetslivsinriktad rehabilitering för förbundets målgrupper utvecklas så positivt som möjligt inom GGVVområdet, särskilt i Gnosjö, Gislaved och Värnamo.*




| **Egen kommentar** |
|---|
| Fungerade bra redan tidigare. |
| Mitt val har, vad vi kan se hittills, lett till ett närmre samarbete mellan samtliga aktörer, då deltagarna ofta kommer från kommun/sjukvård till projektet. En bättre introduktion för deltagarna, som leder till, åtminstone viss, snabbare process till GK och vidare till insats. |
| Mycket givande arbete ihop med allihopa. Ser fram emot fortsättning. |
| Tycker att samverkan fungerar likadant som den gjorde före 2018. |
| Samverkan är det som leder till bra resultat. Har bara varit med i Arena cirka ett halv år. Har tidigare arbetat med arena ärenden. |
| Min bild är en delbild eftersom jag inte var med år 1 och inte nu sista året. Men min erfarenhet är att det både var nyskapande, givande och roligt. |
| Vet ej |
| Ärenden har kunnat diskuteras utan att det bollas runt. Man får info om vad olika parter har gjort i ärendet och hur man tänker. |
| Förbundet har varit mer synligt. |

## Fråga 2

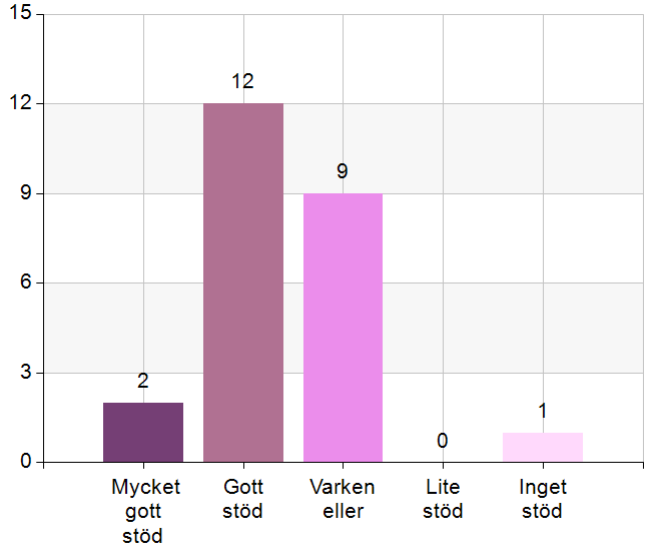
I vilken grad har processutvecklaren bidragit till en positiv utveckling?




| Egen kommentar |
|---|
| Bra med en sammanhållande person. |
| Under den korta tid jag kan svara för har utvecklaren inte hunnit bidra i hög grad än, då det redan fanns ett bra samarbete. Kanske har utvecklaren varit mer aktiv i samband med uppstart. |
| Projektledaren har inte varit närvarade mer än vid enstaka tillfällen. Bra när hon varit med men det har som sagt varit alldeles för sällan. Har därför inte haft någon direkt påverkan på hur utvecklingen blivit. |
| Har styrt utan att styra... |
| Man kan oftast komma vidare i ärendet. |
| Har funnits med, varit ett bollplank. Sen vet nog inte alla om vad processutvecklaren kan bidra med för oss medarbetare. Eller att vi själva tar kontakt i olika frågor. |

## Fråga 3

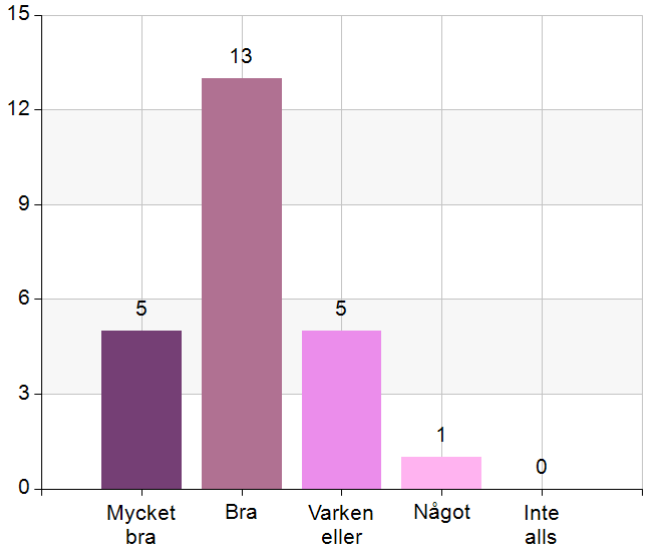
Har era verksamheter fått det stöd som man har efterfrågat? Vad gäller exempelvis nya tankar och idéer, i nya ansökningar, i startade projekt.




| Egen kommentar |
|---|
| Har inte haft något projekt. |
| Det som varit bra var forskningen kring Arena. Tyvärr verkar forskningen bara bli ″en hyllvärmare″. Arenagruppen fortsätter precis som innan med exempelvis mycket prat kring sjukersättning och resultatet från forskningen har glömts bort. |
| I huvudsak genom det kontinuerliga uppföljningsarbetet |
| Som bollplank |

## Fråga 4

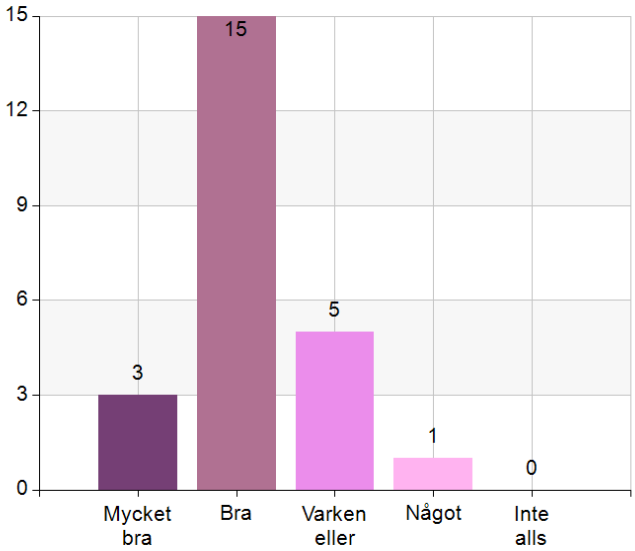
Har er önskan om kompetensutveckling, inspirationsdagar etc tagits emot på ett bra sätt?




| Egen kommentar |
|---|
| Kan inte svara pga jag är nyanställd. |
| Ej varit aktuellt. |
| Bra med tanke på information om sjukersättning exempelvis (även om den inte blivit av ännu pga Corona). |
| Det jag önskade blev en inspirationsföreläsning. Så det är ju också upp till oss medarbetare att bidra och ge förslag på vad vi önskar. |

## Fråga 5

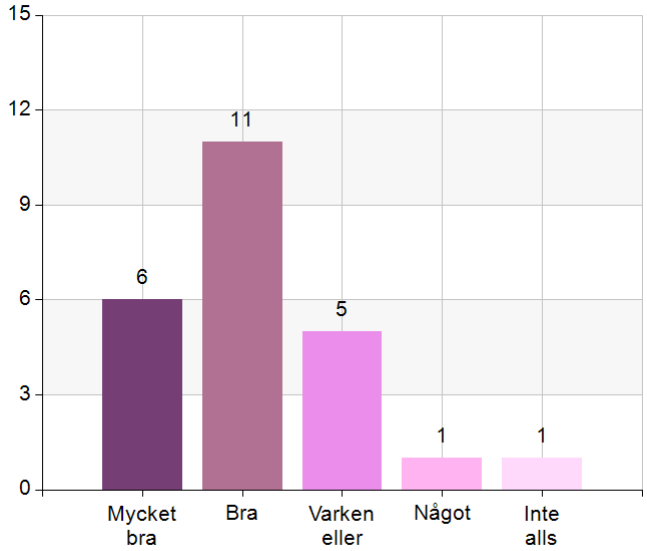
Har utbildningar, föreläsare och inspirationsdagar motsvarat era förväntningar vad gäller kvalitet, mängd och relevans?




| Egen kommentar |
|---|
| Kan inte svara pga jag är nyanställd. |
| Har inte varit med hela tiden men har hört att det varit bra från tidigare representant |
| Innehåll har varit bra. Har dock saknat deltagande från alla aktörer från ARENA-samverkan vilket gör att syftet kring utbyte och lärdom från varandra fallerar. Tänker främst på kommunens bristande deltagande. |
| Ej varit aktuellt. |
| Blev inte så mycket av det under ″mitt″ år |

## Fråga 6

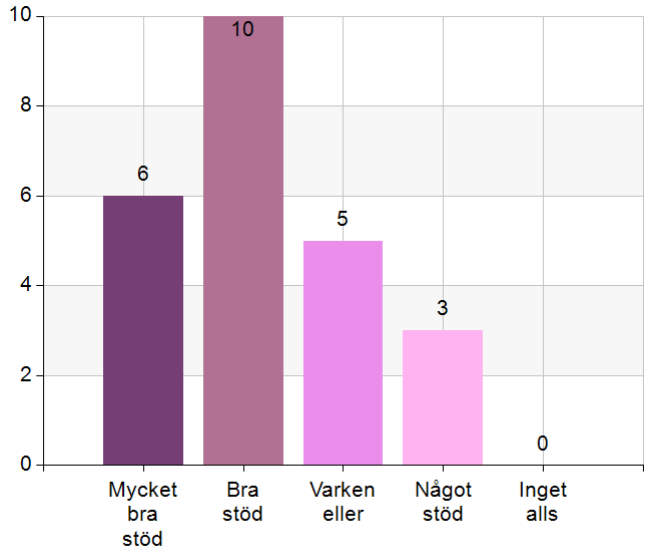
Upplever ni att processutvecklaren har bidragit på ett bra sätt till att hitta rätt kontaktvägar mellan organisationerna?




| Egen kommentar |
|---|
| fungerade bra redan tidigare |
| Ej varit aktuellt. |
| I den Arenagrupp jag ingår i fanns det redan bra upparbetade kontaktvägar sedan tidigare. |
| Vet ej |
| Jag har ex fått kontakt med kommunens rehabteam som jag inte ens hade tänkt på |

## Fråga 7

Upplever ni att Arenasamverkansgrupperna får det stöd de efterfrågar av processutvecklaren?




| Egen kommentar |
|---|
| Har inte varit delaktig i Arena. |
| Har inte haft behov |
| Jag deltar ej och kan därför inte svara. |
| Jag känner att det hade varit bra om processutvecklaren haft betydlig högre närvaro på våra arenamöten. Hon har tagit tag i saker som vi ansett ha behövt förbättras, exempelvis samtyckesblankett etc. |
| Vet ej |
| Där kanske vi som medarbetare måste bli bättre på att också signalera om det är något vi inte tycker funkar |

Skriv gärna egna kommentarer både positiv feedback men även konstruktiv kritik så att förbundet kan vara det stöd ni är i behov av.

| |
|---|
| Bra att kunna träffas olika verksamheter och dela erfarenhet, tips och få rådgivning om man har en fråga. |
| Lyft in vetskap hur andra grupper arbetar. Fört vissa temadagar efter önskemål och fört informationsträff med insatskatalogen. Kompetens utveckling dialog av verksamhet som behövs för utveckling mm |
| Tycker att Arena-forumet är bra. Har varit problem tidvis att få in ärenden då alla har fullt upp i respektive verksamheter. Processutvecklaren har bidragit med att lyfta perspektivet och har hållit ihop verksamheten på ett bra sätt. |
| samverkan inom arbetsinriktad rehabilitering för mig är främst arbetet som sker i samverkan med arbetsförmedlingen och försäkringskassan. inte i första hand insatser eller stöd via samordningsförbundet. arena-samverkan lyfter inte heller direkt ärende som är direkt anslutna till arbetsinriktad rehabilitering i första hand utan mer komplexa bitar än så. har ibland svårt att förstå samordningsförbundets syfte och vad de gör och inte. ARENA är den främsta biten jag förknippar med förbundet men arena för mig är ett samverkans-forum som är värdefullt. däremot tex rätt stöd rätt försörjning som förbundet varit med och tagit fram används ju inte på det sättet det är ämnat för vilket skapar frustration. så både bra och mindre bra bitar med förbundet. |
| Processutvecklaren har aktivt tagit kontakt och varit delaktig, vid de tillfällen det varit aktuellt, och det har uppskattats. |
| Det skulle vara bra med ”föreläsningar” kring ämnen som diskuteras ofta, exempelvis sjukersättning. För egen del skulle det vara bättre och mer värdefullt än inspirationsdagar då ”random” föreläsare dyker upp (även om det kan vara ett trevligt avbrott i vardagen det också).Tror att processledaren hade nått större framgång och kunnat påverkat mer vid högre närvaro på våra möten. |
| Positivt att samverka mellan vården. kommunen och myndigheter. Bra med de föreläsningar som erbjuds. |
| Mötet med individerna genom Mitt Val, och att jobba med dessa i gränslandet mellan utanförskap och innanförskap utifrån ett jobbperspektiv, är ett rätt arbete. Fanns ibland svårigheter att hitta ”rätt” deltagare. Vissa hade kunnat gå in i det förstärkta samarbetet direkt och andra var inte redo/motiverade |
| Tycker det har fungerat bra denna tid |