Finnvedens samordningsförbund

# Stöd till arbete – SE/IPS

## 2012-2021

SLUTRAPPORT

från ett projekt genomfört av kommunerna Gnosjö, Gislaved och Värnamo i samråd med Region Jönköpings län, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan.

Peter Hedfors, förbundschef
Liselott Edvinsson, verksamhetsutvecklare

# Innehållsförteckning

Sammanfattning ..... 2
1. Bakgrund/Uppdrag ..... 3
2. Utvärderingsrapport 2017, gällande GGV ..... 3
**Lokala kommentarer i rapporten ..... 4**
3. Utvidgningen till SE/IPS 2017 ..... 4
**Målgrupp och genomförande ..... 4**
**Gemensamma aktiviteter GGV-kommunerna ..... 5**
4. Uppföljning av Stöd till arbete – SE/IPS 2017-2020 ..... 5
5. Statistik och resultat 2012-2021 ..... 6
6. Hur har kommunerna lyckats uppnå sina mål? ..... 7
**Gislaved ..... 7**
**Gnosjö ..... 7**
**Värnamo ..... 8**
7. Projektekonomi 2012-2021 ..... 8
8. Implementering ..... 9
9. Slutord från förbundschef ..... 9
Bilaga Statistik från SUS ..... 10

# Sammanfattning

2012 beviljade förbundet medel till att pröva SE-coacher i kommunerna Gnosjö, Gislaved och Värnamo. Ungefär samtidigt påbörjades en process att införa liknande arbetssätt i hela länet och ett metodnätverk, samordnat av samordningsförbunden och Kommunal Utveckling.

Metoden med SE-coacher har gett så bra resultat att projektet utvidgats flera gånger. 2018 tillkom särskilda IPS-coacher inom funktionshinderverksamheterna. Utvärderingar har bekräftat att man utvecklat metodtroheten och att stor andel av dem som fått arbete med stöd av coach också klarat att behålla sitt arbete, detta trots coronapandemin 2020-2021.

Under projekttiden har 160 kvinnor och 193 män fått stöd. Av dem hade 77 kvinnor och 101 män arbete på hel- eller deltid vid avslut ur uppföljningssystemet SUS. Väldigt stor andel av deltagare har blivit självförsörjande. Behovet av främst försörjningsstöd och aktivitetsstöd har minskat kraftigt.

I vilken mån arbetsmetoderna och coachernas tjänster implementerats under åren och när projekttiden tog slut skiftar från kommun till kommun. Respektive kommuns organisering av arbetet för personer med funktionsnedsättning och arbetssökande har påverkat mycket. Klart är dock att både deltagarna och samhället har vunnit mycket på det arbete som SE- och IPS-coacherna gjort genom åren.

## 1. Bakgrund/Uppdrag

Supported Employment (SE) är en evidens- och värdebaserad amerikansk metod som utvecklades av specialpedagogen Marc Gold från Los Angeles, i slutet av 60-talet. Golds drivkraft var att hitta konkreta strategier för att på bästa sätt träna människor med grava och omfattande funktionsnedsättningar att utföra komplexa arbetsuppgifter. Gold är känd för sitt uttalande "everyone can learn, if only I can figure out how to teach them".

Supported Employment tillämpas i såväl privat som offentlig sektor i Sverige och har använts praktiskt sedan 90-talet. I begreppet Supported Employment ingår metoderna IPS (Individual Placement and Support) för personer med allvarlig psykisk sjukdom och Supported Education, stöd i studier. Målsättningen med Supported Employment är att stötta människor vars mål är att finna, få och behålla en anställning på den reguljära arbetsmarknaden. Aktiva beståndsdelar i att metoden varit så lyckosam är bl a ett mycket tidigare fokus på anställning än vid normala arbetsmarknadsåtgärder och att coachen ger fortsatt stöd på arbetsplatsen, även efter att personen fått anställning.

Arbetet med att införa SE i Finnvedens Samordningsförbunds område startade 2012. I den första ansökan formulerades den grundläggande inriktningen:

*Projektet har som mål att förstärka huvudmännens kompetens att stödja enskilda deltagares möjligheter till självförsörjning/arbete via särskilda jobbcoacher som arbetar enligt metoden Supported Employment. I projektet skall förbundet stödja parternas avsikt att tillskapa särskilda jobbcoacher med spetskompetens i metoden Supported Employment med 0,5 coach per kommun. En särskild utbildningssatsning skall genomföras under våren 2012.*

Därefter har projektet utvärderats, utvecklats och utökats vid flera tillfällen. Den första utvärderingen från 2014 finns tillsammans med de senare på förbundets hemsida. Samarbetet har även ökat med övriga kommuner och andra samverkansparter i Jönköpings län, samordnat av förbunden i länet i samarbete med Kommunal Utveckling. Återkommande grundutbildningar i Supported Employment (SE), Individual Placement and Support (IPS) och Supported Education (SEd) samt fördjupningar på olika teman t ex IPS, arbetsgivarkontakter och att arbeta med personer med beroendeproblem har genomförts, helt eller delvis finansierade av förbunden i länet.

## 2. Utvärderingsrapport 2017, gällande GGV

En gedigen utvärdering av SE/IPS i Jönköpings län 2012-2017 gjordes 2017 av Johanna Gustafsson, Stiftelsen Activa. Den finns bl a publicerad på förbundets hemsida. Ni kan läsa den i sin helhet via länken här.

Gustafsson konstaterar i rapporten att man under 2012-2017 arbetade för att förstärka användningen av Supported Employment med syfte att få den enskilde att snabbt komma ut på en arbetsplats istället för en praktikplats.
Målgruppen hade utvidgats under åren. 2017 riktade sig insatsen till alla som var i arbetsför ålder och som är motiverade till arbete. Prioriterade var fortfarande unga vuxna i åldern 18-29 år. Det praktiska arbetet utfördes av SE-coacher med spetskompetens inom Supported Employment.

Samordningsförbundet finansierade 2012–2016 en halvtidstjänst per kommun i GGV. Projektets mål 2012–2016 var att fem deltagare per år per kommun ska nå anställning. Andra målsättningar var att de deltagare som inte når anställning ska ges stöd i att komma till rätt försörjning samt att 80 % av deltagarna i projektet ska uppleva att den egna hälsan och/eller livskvalitén har förbättrats.
2017 utökades arbetet genom att förbundet finansierade fler tjänster, se nedan.

### Lokala kommentarer i rapporten

I Gislaved har man under åren implementerat SE arbetet på Arbetsmarknadsorganisationen. Dock har man inte arbetat lika metodtroget som SE och IPS coacherna som ingår i förbundets projekt. SE-coachen har arbetat nära handläggarna på ekonomiskt bistånd då anställningen har varit där som SE-coach, på gott och ont. Dock har det inte alltid varit naturligt med ett samarbete med andra aktörer då handläggare på ekonomiskt bistånd inte vanligtvis arbetar ut mot arbetsgivare och Arbetsförmedlingen. Man har mött visst motstånd och rollförvirring. IPS coachen var 2017 i uppstartsfasen då den tidigare medarbetaren slutat sin tjänst.

I Gnosjö erbjuder arbetsmarknadsenheten, AME både SE och IPS. IPS är för de deltagare som har kontakt med psykiatrin och SE är för de personer som står långt ifrån arbetsmarknaden men inte har kontakt med psykiatrin. Alla jobbcoacher på AME arbetar med SE för alla deltagare. Men inom projektet har man ca 20 deltagare inskrivna som man arbetar metodtroget med. Gnosjö är en liten kommun och därför korta beslutsvägar. Man har ett gott samarbete med de privata arbetsgivarna, Även med AF trots att de inte längre finns på orten.

På Värnamo Arbetsmarknadscenter och Jobbcenter Unga är flera utbildade inom SE. Dock arbetar man inte lika metodtroget som de finansierade IPS coacherna i projektet. De tre IPS coacherna arbetar vardera 40%. Arbetssättet är i uppstartsfas och är svårt att i nuläget utvärdera. Arbetet just nu (2017) är att marknadsföra arbetssättet och få igång samarbete med psykiatrin och ekonomiskt bistånd.

## 3. Utvidgningen till SE/IPS 2017

2016 gjorde de tre kommunerna en gemensam ansökan om att utöka samarbetet med speciella IPS-coacher inom verksamheter för personer med funktionsnedsättning. 2017-2021 har förbundet finansierat delar av sju tjänster.

### Målgrupp och genomförande

**Gnosjö Kommun**

Två SE/IPS coacher finansieras av förbundet: på daglig verksamhet 10% och på AME 70%.

Man vill fortsätta utveckla arbetet med SE/IPS och öppna upp för möjligheten för personer med psykisk ohälsa/funktionsnedsättning att i större utsträckning vända sig till AME´s verksamhet.

**Värnamo kommun**

Tre IPS-coacher som vardera finansieras 40% av förbundet arbetar med personer med psykisk, neuropsykiatrisk eller intellektuell funktionsvariation.

Man vill utveckla samarbetet mellan kommunens verksamheter; funktionhinder-omsorgens/psykiatrins dagverksamheter och arbetsmarknadsenheten. De möter ofta samma målgrupp och behöver möta målgruppens behov. Att i team arbeta systematiskt med IPS-metoden över kommunens förvaltningsgränser.

**Gislaved kommun**
En SE-coach finansieras till 40% av förbundet för att arbeta med individer med behov av särskilt stöd från ekonomiskt bistånd. En IPS-coach finansieras 40% av förbundet för arbete med individer med psykisk funktionsnedsättning.

### Gemensamma aktiviteter GGV-kommunerna

GGV-kommunerna har, enligt ansökan 2016, ett fortsatt gemensamt intresse att öka samverkan över kommungränserna. GGV-kommunerna i länet ville, tillsammans med FINSAM, förbättra kvalitetsarbetet genom att arbeta med programtrohetsskalan. Coacher och chefer planerades få utbildningar inom området och flera mätningar göras inom programtrohetsskalan.

Från 2017 används indikatorer för finansiell samordning för många projekt med finansiering från FINSAM. Resultat från enkäterna diskuterades i SE/IPS styrgrupp vilket syftar till att utveckla verksamheterna ytterligare.

Fortsatt utveckling av samarbetet med psykiatriska kliniken och habiliteringen i Värnamo var viktigt. Det fanns även fortsatt ett intresse att utveckla samarbetet med Försäkringskassan.

Under åren har förbundet fortsatt att stötta kompetensutvecklingen. I samarbete över länets tre förbund har flera omgångar av utbildningarna Supported Employment grund, IPS fördjupning, Supported Education grund- samt fördjupningsutbildning genomförts.

## 4. Uppföljning av Stöd till arbete – SE/IPS 2017-2020

Hösten 2020 gav Beredningsgruppen verksamhetsutvecklaren i uppdrag att tillsammans med SE/IPS-coacherna undersöka effekten av insatsen.

Fråga som formulerades: vad gör de individer idag som under perioden 170701-200630 avslutades mot arbete eller studier eller som aktivt arbetssökande hos Arbetsförmedlingen?

113 personer ingick i studien. Av dessa svarade 57 personer på enkäten.
Av dessa var 37 personer fortfarande i arbete. Några personer utöver dessa 37 hade också arbetat en del under perioden 2017-2020. De mjuka värdena om hur individerna upplevde stödet från coacherna värderades mycket högt.

Den socioekonomiska uträkningen som gjordes på dessa 57 individer visar på, utöver den personliga vinsten för varje individ, en **samhällelig vinst på närmare 13 miljoner kronor.** Rapporten i sin helhet finns på förbundets hemsida och går att nå via denna länk.

Bortfallet kan synas stort. Det kan t ex bero på att personer inte har offentligt telefon-nummer eller var så långt från arbetsmarknaden att de inte varit kontaktbara under tiden som uppföljningen gjordes. Men kunskap i vissa individärenden och dokumentation i ärenden pekar på att flera ej gått att nå för att de varit i arbete och bara sökts under dagtid.

Därför är samhällsekonomiska effekten med största sannolikhet större än enligt nämnda beräkning. Dessutom är effekten enbart beräknad på perioden från avslut till mars 2021.

## 5. Statistik och resultat 2012-2021

Totalt fick 358 personer stöd av SE- eller IPS-coach under perioden 2012-2021. Av dessa var 195 män och 163 kvinnor. Fördelningen mellan kommunerna syns i diagrammet nedan.

| | | **Män** | anonyma | **Kvinnor** | anonyma | **Totalt** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Gislaved | | 72 | 0 | 58 | 3 | **133** |
| Gnosjö | | 45 | 1 | 51 | 0 | **97** |
| Värnamo | | 76 | 1 | 51 | 0 | **128** |
| **Totalt** | | **193** | **2** | **160** | **3** | **358** |

Avslut ur uppföljningssystemet SUS sker i det läge när kommunernas stöd normalt upphör: när personer kommit igång i arbete eller studier med studiemedel.

Därefter har coacherna erbjudit sina deltagare fortsatt stöd. Syftet är att bistå dem och arbetsgivaren att klara de utmaningar som det innebär för personer med annorlunda arbetsförmåga att fungera på en arbetsplats. Detta fortsatta stöd är en viktig del i arbetsmetoden och uppskattas av många både deltagare och arbetsgivare.

Registrering görs då inte på samma sätt, utan antalet personer som fått fortsatt stöd respektive år har räknats. En person som fått stöd i tre år efter avslut ur SUS har därför räknats in tre gånger under dessa år. Den statistiken har varit viktig för att få en uppfattning om totala arbetsbelastningen för coacherna. Under perioden 2012-2021 har totalt 179 markeringar gjorts vad gäller fortsatt stöd. En ungefärlig uppskattning är att drygt 100 av de 358 deltagarna fått stöd en period efter avslut ur SUS.

Totalt 5 av deltagarna ville inte ge samtycke till registrering i uppföljningssystemet SUS – System för Uppföljning av Samverkan. Övriga 353 personer finns bl a nedanstående uppgifter om. Diagrammen som uppgifterna hämtats från, syns i bilagan nedan.

Åldern på deltagarna är mycket blandad. Största gruppen är 20-24 år, vilket är särskilt tydligt bland männen. Ungefär hälften har bara fullföljt grundskolan eller ännu lägre utbildning.

Ett diagram visar hur länge man haft offentlig försörjning av något slag. Flest har haft försörjning upp till 3 år men många av dem har haft offentlig försörjning i omgångar tidigare. Samtidig har många haft offentlig försörjning obrutet under många år. Noterbart är bl a att män verkar få snabbare insats än kvinnor.

Antal månader som deltagarna varit inskrivna i projektet innan avslut skiftar mycket mellan kommunerna. En delförklaring är hur stor andel av deltagarna i respektive kommun som har allvarlig psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning.

Totalt hade 77 av kvinnorna (48%) och 101 av männen (52%) arbete vid avslut i SUS. Om man tar bort de deltagare som inte fullföljt tiden med coach, som avslutats till fortsatt rehabilitering under 2021, så har 56% av kvinnorna (77 av 138) och 58% av männen (101 av

178) avslutats till arbete. Om man räknar in dem som fortsätter i studier är procenten lyckade avslut ännu större. Det är ett litet fåtal som avslutats till annat än arbete, studier eller aktivt arbetssökande, trots de stora arbetshinder många deltagare hade vid inskrivning.

Den försörjning som påverkats mest av projektet är behovet av försörjningsstöd, följt av behov av aktivitetsstöd som deltagarna fått för att de varit arbetssökande genom Arbetsförmedlingen.

Stor del av de deltagare som inte haft någon offentlig försörjning vid inskrivning har varit inneboende hos föräldrar som försörjt dem. Vid utskrivning hade en mycket stor andel av både kvinnor och män (44% respektive 49%) inte längre behov av offentligt försörjning. Om vi kunnat räkna bort de 41 som behövde avslutas på grund av avslutet av projekttiden så skulle dessa siffror varit ännu högre.

Resultatet för enskilda deltagare har bl a presenterats i två fina filmer, som finns på förbundets hemsida.

## 6. Hur har kommunerna lyckats uppnå sina mål?

Målsättningarna för projektet har skiftat genom åren. Nuvarande berörda chefer ger här sina intryck ur respektive kommuns och verksamhets perspektiv.

### Gislaved

Hur har arbetet fungerat? Hinder? Framgångar?

- När man arbetat upp arbetsgivarkontakterna har resultatet blivit bättre när det gäller deltagare ut i arbete.
- Svårigheter att få interna och externa aktörer/samverkansparter att lita på metoden och professionaliteten hos SE-coachen.
- Det har uppmärksammats att det funnit ett revirtänkande mellan olika aktörer.

Har ni uppnått de mål ni satt upp? Vilka är det?

- Mål har varit att arbeta med minst 28 deltagare/år och att hälften av dessa skrivs ut till arbete och/eller studier. Första året uppnåddes inte målet avseende att hälften av deltagarna skrevs ut till arbete och/eller studier. Följande år uppnåddes målen.

Implementering? Framtid?

- SE-uppdraget har funnits mellan 2015-2021.
- SE-metoden har inte implementerats i ordinarie verksamhet.
- SE-uppdraget avslutades 210630

### Gnosjö

Arbetet med SE/IPS har sedan projektstart varit framgångsrikt. Eftersom AME i Gnosjö kommun är en relativt ung verksamhet var det till enhetens fördel att gamla arbetssätt och metoder inte varit inarbetade under lång tid. Det blev där möjlighet att jobba utifrån ett SE/IPS-perspektiv tidigt och såväl den tjänst som var finansierad av Finsam och verksamheten förstod snabbt fördelarna med SE/IPS. Personalen har kommit och gått och verksamheten har delvis förändrats med tiden. Trots detta har SE-arbetet varit stabilt. En framgångsfaktor är att en person varit ansvarig för näringslivskontakter på enheten. Vi har ett tydligt jobbfokus där arbete är i fokus oavsett förutsättningar. Vi är haft ett antal eldsjälar på enheten som drivit arbetet framåt. Detta tror jag är en viktig faktor – dvs att vi fortsatt utveckla SE/IPS-arbetet tillsammans med andra aktörer och verksamheter med hjälp av FINSAM.

Vi har uppnått de mål som vi satt upp. En utmaning har varit att Funktionsomsorgens verksamhet haft svårt att hitta individer som tydligt säger sig vilja jobba! Personerna är trygga i sin miljö och med sina vänner och personal. Att lämna den miljön för ett arbete har varit utmanande. Utifrån detta gjorde vi en förändring i projektets slut där vi istället låtit AME ”ta över” ärenden från Funktionshinderomsorgen eftersom AME har den samlade kompetensen och kontakter ut mot näringsliv.

SE/IPS är implementerat i hela verksamheten och går tydligt i linje med andra satsningar som nu tas fram (BIP osv). Det är viktigt att vi fortsätter påtala för nyanställda hur vi arbetar och att vi står på en SE/IPS-värdegrund och vad det innebär. Detta kan komma att försvåras med Arbetsförmedlings reformering. För att SE/IPS ska vara en självklar del av verksamheten är det viktigt att Finsam fortsätter koordinera utbildningstillfällen. På så sätt kan framtida personal utbildas och arbetet fortskrida.

### Värnamo

Arbetet med SE/IPS har fungerat bra. Vi ser att en del i det goda resultatet har varit en nära kontakt med arbetsgivare. Det arbetet har vi fördelat så att vi har haft en person som har haft huvudansvar för kontakt med externa arbetsgivare och en inom vår egen organisation. En annan del i det goda resultatet är att vi har haft IPS projekt i samverkan mellan Medborgarförvaltningen och Omsorgsförvaltningen detta har gjort att vi mött en ny målgrupp för JobbCenter som vi tidigare inte har arbetat med. Det team som har jobbat IPS-inriktat är riktiga eldsjälar som har utvecklat och drivit processerna framåt, vilket har lett till mycket goda resultat för de deltagare som de jobbat med.

Initialt var en utmaning samverkan med psykiatrin, men efterhand har detta blivit bra och vi har idag en tydlig process hur IPS-teamet och psykiatrin samverkar. Vi är mycket stolta över att vi har denna goda relation med Regionen och främst då inom psykiatrin.

IPS är implementerat i verksamheten. Coacherna kommer att fortsätta sitt arbete, förhoppningsvis med samma goda resultat. Eventuellt kommer vi att utöka IPS teamet om vi ser att behovet finns. Vi har med stöd från Finsam utbildat fler koordinatorer inom SE/IPS. SE/IPS finns som en röd tråd i vårt arbete med deltagarna då vårt huvudmål tillsammans med dem är att stödja dem till att komma närmare arbetsmarknaden. Detta ligger i linje med den pågående satsningen inom BIP och Skapa som vi gör i samverkan med övriga parter i Finsam.

## 7. Projektekonomi 2012-2021

| | |
|---|---|
| **Gislaved** | 3 030 600 kr |
| **Gnosjö** | 3 158 600 kr |
| **Värnamo** | 3 483 500 kr |
| | 9 672 700 kr |

Totalt har förbundet bidragit med nästan 9,7 milj kronor till denna form av utveckling av SE- och IPS-arbetet i GGV. I dessa summor ingår personalens löner inklusive en resursperson viss period samt utvärderingen 2017 och vissa utbildningskostnader i början. Dessutom tillkommer omkostnader som parterna haft för sina coacher och medel från förbundet till utbildningar inom SE-metodiken som nämnts ovan, som lösts med andra budgetmedel.

## 8. Implementering

På arbetsmarknadsenheterna i GGV så har flertalet medarbetare idag utbildning i SE, IPS och/eller SEd. Medarbetare deltar också aktivt i samarbetet med andra coacher i länet, i det metodnätverk som Kommunal Utveckling håller i.

## 9. Slutord från förbundschef

Finnvedens Samordningsförbunds satsning på SE- och IPS-arbetet har varit genomtänkt. Detta projekt har varit förbundets största ekonomiska satsning hittills. Enligt den uppföljning som gjordes våren 2021 och sammanställning nedan om vilka effekter det lett till för individer och samhälle var det väl investerade medel.

Det är också positivt att satsningen från kommunerna och förbundet innebär att man hållit sig uppdaterad vad gäller den utveckling av metoder och uppföljningssätt inom SE/IPS som har skett nationellt under perioden. De coacher som har anställts har på olika sätt bidragit aktivt till utvecklingen kring SE/IPS i hela länet. De har deltagit i det metodnätverk som utvecklingsledare på Kommunal utveckling (tidigare Regionförbundet FoUrum) har hållit i och har därigenom bland annat tagit del av forskning och utvecklingsarbete från nationellt håll. De har även en gång per år bidragit till en länsövergripande mätning med programtrohetsskalan för SE/IPS samt varit delaktiga i att tolka skalan för en svensk kontext.

Arbetet i länet har även gett inspiration till liknande satsningar i andra län, bl a Kronoberg.

Nu när projekttiden tagit slut och kommunerna med stöd av förbundet satsar på en ny basverksamhet i området, så kommer coachernas metod, erfarenheter och kontakter att komma till nytta på nya sätt. Flera av SE- och IPS-coacherna blir samtidigt kommunernas medarbetare i det nya Samverkansteam Finnveden. Mer information om Samverkansteam Finnveden finns på förbundets hemsida www.finsamjonkopingslan.se/finnveden.

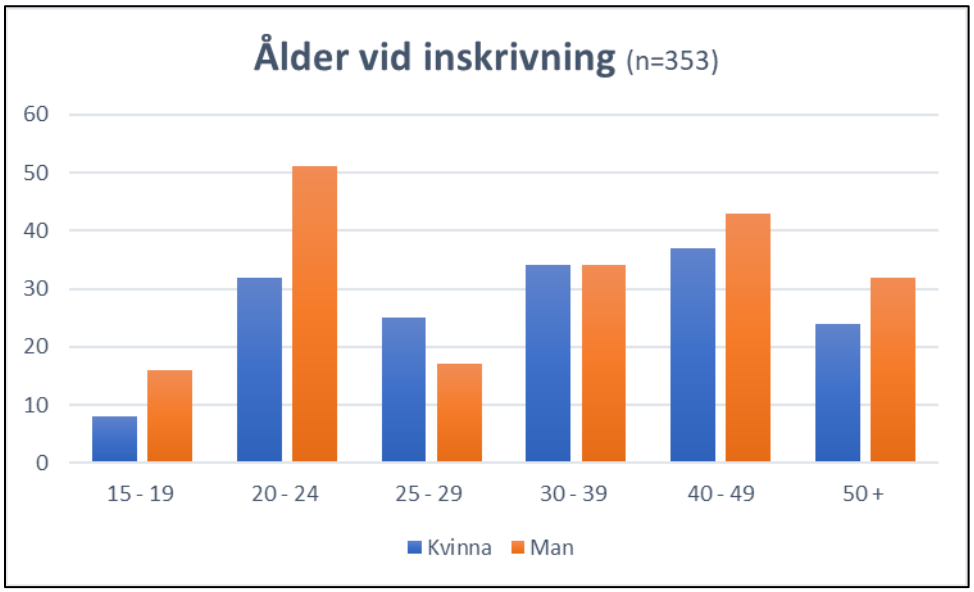
Jag rekommenderar alla som läser denna rapport att inte sluta nu, utan se den statistik som finns i bilagan. Där syns mycket tydligt att både deltagarna och samhället vunnit mycket på det arbete som SE- och IPS-coacherna gjort genom åren.

Tillsammans gör vi skillnad!

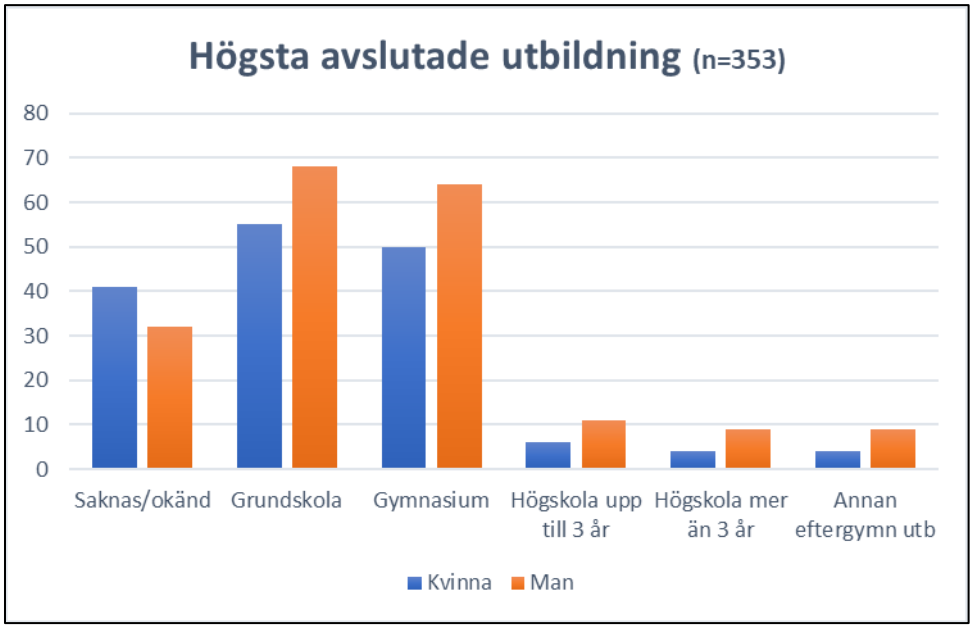
## Bilaga Statistik från SUS

Verksamheter som finansieras av samordningsförbund (Finsam) i landet ska redovisas i uppföljningssystemet SUS (System för Uppföljning av Samverkan). Systemet hanteras av Försäkringskassan. Registreringarna bygger helt på att individen ger sitt samtycke.

Följande diagram och kommentarer bygger på statistik från de 160 kvinnor och 193 män som deltagit i projekt Stöd till arbete – SE/IPS under perioden 2012-2021.

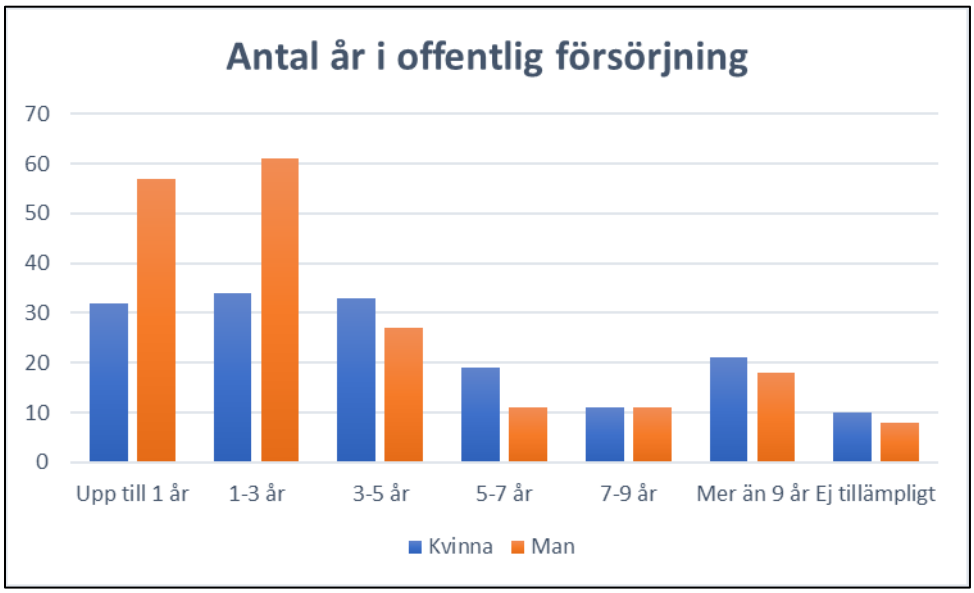



Kommentar: Åldern på deltagarna är mycket blandad. Största gruppen är 20-24 år, vilket är särskilt tydligt bland männen.




Kommentar: Diagrammet visar avslutad utbildning innan inskrivning i projektet. Ungefär

hälften har bara fullföljt grundskolan eller ännu lägre utbildning. I gruppen Saknas/okänd ingår främst personer som helt saknar utbildning eller har en kort utländsk utbildning.



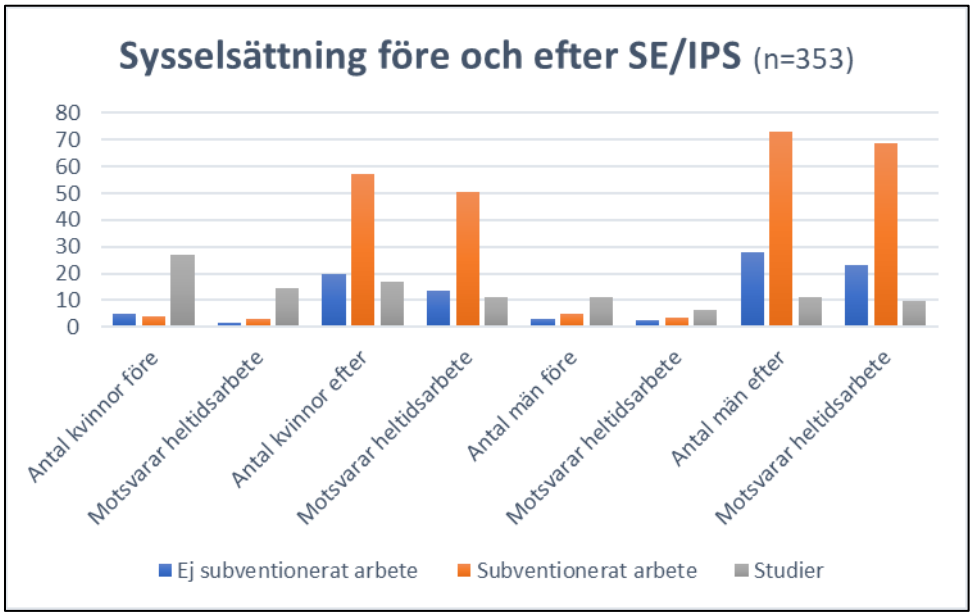

Frågan gäller hur länge man haft offentlig försörjning av något slag, med max en månads uppehåll (pga avslag på ansökan, arbete, försörjd av annan, fängelse eller annat skäl). Många av dem som angett Ej tillämpligt, Upp till 1 år eller 1-3 år har haft offentlig försörjning i omgångar tidigare. Noterbart är även att män verkar få snabbare insats än kvinnor.

| Insats | Antal dagar i insats | Snittid i dagar | Antal deltagare | 1 - 3 mån | 4 - 6 mån | 7 - 9 mån | 10 - 12 mån | 13 - 15 mån | 16 - 18 mån | 19 - 21 mån | 22 - 24 mån | 25 - 36 mån | 37 + |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gislaved-Supported Employment | 22663 | 315 | 72 | 9 | 13 | 13 | 11 | 10 | 5 | 6 | 2 | 2 | 1 |
| Gnosjö-Supported Employment | 10770 | 239 | 45 | 2 | 19 | 11 | 8 | 2 | | 1 | | 2 | |
| Värnamo-Supported Employment | 27508 | 362 | 76 | 14 | 14 | 12 | 7 | 9 | 5 | 5 | | 6 | 4 |

Antal månader som deltagarna varit inskrivna i projektet innan avslut skiftar mycket mellan kommunerna. En delförklaring är hur stor andel av deltagarna i respektive kommun som har allvarlig psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning.

| | Kvinna | Man |
|---|---|---|
| Utskrivning-Fortsatt rehabilitering | 27 | 29 |
| Utskrivning pga flytt | 4 | 6 |
| Utskrivning pga föräldraledighet | 1 | 1 |
| Utskrivning pga sjukdom | 8 | 8 |
| Medgivande återtaget | 0 | 1 |
| Utskrivning-Utan mätning | 5 | 6 |
| Övrigt | 9 | 5 |

Totalt 56 personer har avslutats till Fortsatt rehabilitering, via annat projekt, kommunens ordinarie verksamhet eller Arbetsförmedlingen (ofta SIUS-konsulent). I den gruppen ingår 41 personer som behövde fortsatt stöd via coach från kommunen när projekttiden tog slut 2021-06-30. Det är alltså ett mycket litet fåtal som avslutats till annat än arbete, studier eller aktivt arbetssökande, trots de stora arbetshinder många deltagare hade vid inskrivning. Flera av de kvinnor och män som avslutades p g a sjukdom fick fortsatt sysselsättning i form av daglig verksamhet. ”Utan mätning” är personer som försvunnit oplanerat, t ex omhändertagits av polisen.



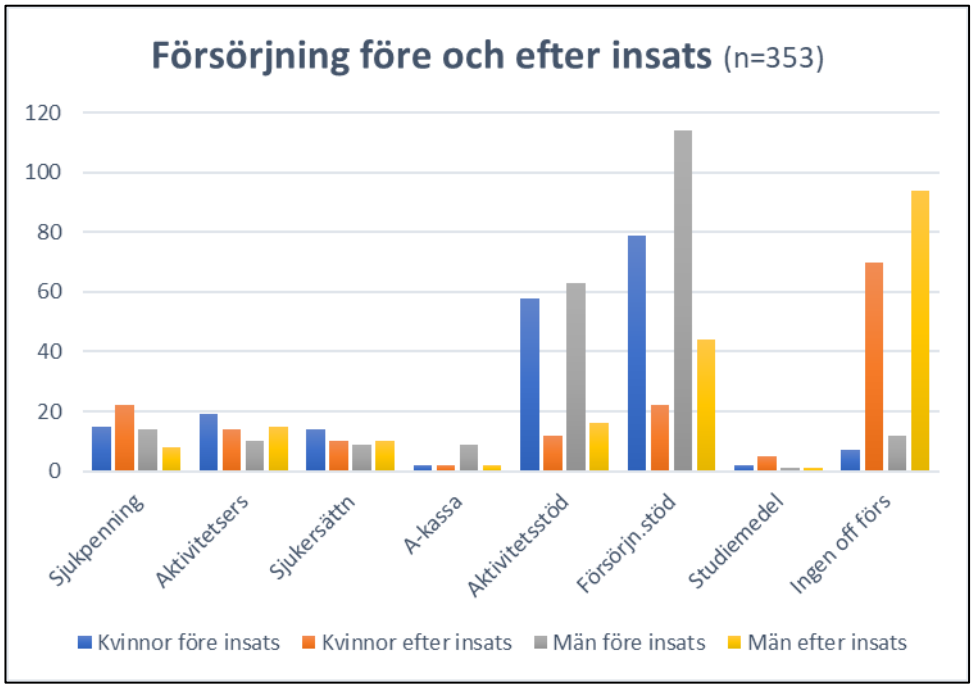

Diagrammet visar sysselsättningen för deltagarna före och efter SE-/IPS-insatsen. Vänster del visar kvinnornas sysselsättning före respektive efter insatsen, och hur många heltidsanställningar som omfattningen motsvarar (t ex två halvtider motsvarar en heltid). Eftersom många studerar eller arbetar på deltid så är respektive stapel i ”Motsvarar…” lägre än ”Antal…”. Samma fenomen finns bland männen i högra delen av diagrammet, men inte lika tydligt. Fler män börjar alltså arbete eller studier på heltid.

| | Kvinnor före | Kvinnor efter | Män före | Män efter |
|---|---|---|---|---|
| Ej subventionerat arbete | 5 | 20 | 3 | 28 |
| Subventionerat arbete | 4 | 57 | 5 | 73 |
| Studier | 27 | 17 | 11 | 11 |
| **Slutsumma** | **35** | **91** | **19** | **110** |

Totalt hade 77 av kvinnorna (48%) och 101 av männen (52%) arbete vid avslut i SUS. Om man tar bort de deltagare som inte fullföljt tiden med coach, som avslutats till fortsatt rehabilitering under 2021, så har 56% av kvinnorna (77 av 138) och 58% av männen (101 av 178) avslutats till arbete. Om man räknar in dem som fortsätter i studier är procenten lyckade avslut ännu större. Det är ett litet fåtal som avslutats till annat än arbete, studier eller aktivt arbetssökande, trots de stora arbetshinder många deltagare hade vid inskrivning.

Subventionerat arbete är när arbetsgivare får ekonomiskt stöd av Arbetsförmedlingen för att ha personen anställd, till exempel lönebidrag. Att många får en sådan subvention är helt normalt. Det glädjande är att många faktiskt fungerar så bra i sin anställning att en subvention inte bedöms som nödvändig.

Normalt har inga deltagare arbete vid inskrivning. En viss felregistrering kan förekomma, där deltagare t ex varit helt sjukskrivna. Men de flesta har blivit inskrivna när deras tidsbegränsade anställning, som de fått hjälp av coachen att få, gått mot sitt slut utan att arbetsgivaren kan erbjuda förlängning. Därför har deltagaren behövt aktivt stöd att hitta annan lämplig anställning.




Den försörjning som påverkats mest av projektet är behovet av försörjningsstöd, följt av behov av aktivitetsstöd som deltagarna fått för att de varit arbetssökande genom Arbetsförmedlingen. Många har en kombination av dessa båda eller andra varianter, så antalet försörjningar är större än totala antalet deltagare.

Vad gäller ersättning från Försäkringskassan visar inte statistiken hela bilden. Ett fåtal deltagare har redan vid inskrivning haft långvarig ersättning p g a funktionsnedsättning eller sjukdom (aktivitetsersättning för unga eller sjukersättning). Av dem har några behov av mindre ersättning vid utskrivning tack vare att de kommit ut i arbete på deltid.

Stor del av de deltagare som inte haft någon offentlig försörjning vid inskrivning har varit inneboende hos föräldrar som försörjt dem. Vid utskrivning hade en mycket stor andel av både kvinnor och män (44% respektive 49%) inte längre behov av offentligt försörjning. Om vi kunnat räkna bort de 41 som behövde avslutas på grund av avslutet av projekttiden så skulle dessa siffror varit ännu högre.

Tidigare diagram har visat att många av dem kommit ut i arbete, med alla de positiva effekter för dem själva, familjen och samhället som det innebär.