Höglandets samordningsförbund

Höglandets samordningsförbund

Slutrapport
Uppdrag Samverkan

2016-08-01 – 2019-07-31

Innehållsförteckning

01. Historik

02. Uppdrag och mål

03. Projekttid

04. Tjänster

05. Verksamhet

06. Nätverk

07. Utbildning och konferenser

08. Utvärdering

09. Jämställdhet

10. Statistik

11. Framtid

12. Ekonomi

13. Bilagor

Slutrapport Uppdrag Samverkan

1. Historik

Under 2016 genomfördes projekt *Integrerad samverkan* för att kartlägga samverkanssystemen inom de kommunområden som ingår i Höglandets samordningsförbund.
(https://www.finsamjonkopingslan.se/hoglandet/aktiviteter/avslutade-aktiviteter/integrerad-samverkan)
Efter denna kartläggning konstaterade styrelsen och beredningsgruppen att det fanns utvecklingsmöjligheter inom området samverkan.
Styrelsen beslutade att erbjuda kommunerna att tillsätta en tjänst som samverkans-koordinator på 50 % och att helfinansiera denna tjänst under 3 år. Avtal skrevs med 5 kommuner och samverkanskoordinatorerna tillsattes med start 2016-08-01.

2. Uppdrag och mål

- Arbeta med samverkan mellan de fyra rehabiliteringsaktörerna.
- Driva, underhålla och administrera de olika överenskomna samverkansgrupperna inom varje kommunområde.
- Vara kontaktperson för andra myndigheter/vården för att lotsa till rätt avdelning inom kommunen.
- Ta initiativ till förbättringar inom samverkansområdet.
- Planera och kalla till gemensamma informationsträffar om samverkan för (ny-)anställda på de olika myndigheterna.
- Representera respektive kommun i arbetsgruppen för Höglandets samordningsförbund – Inspirationsdag!
- Inga individärenden.

3. Projekttid

2016-08-01 – 2019-07-31

4. Tjänster

Under projekttiden har användandet av tjänsten Samverkanskoordinator sett ut enligt följande:

Kommun	Tjänst		Datum
Aneby	Koordinator 50 %	(koordinator 1)	2016-08-01 – 2017-07-31
	Koordinator 50 %	(koordinator 2)	2018-08-01 – 2018-12-31
	Koordinator 25 %	(koordinator 3)	2019-01-01 – 2019-07-31
Nässjö	Koordinator 50 %	(koordinator 1)	2016-08-01 – 2019-07-31
Sävsjö	Koordinator 50 %	(koordinator 1)	2016-08-01 – 2017-05-11
	Koordinator 50 %	(koordinator 2)	2017-05-12 – 2019-07-31
Tranås	Koordinator 25 %	(koordinator 1)	2017-01-01 – 2017-05-31
	Koordinator 37,5 %	(koordinator 1)	2017-06-01 – 2017-07-31
	Koordinator 50 %	(koordinator 1)	2017-08-01 – 2019-07-31
Vetlanda	Koordinator 50 %	(koordinator 1)	2016-08-01 – 2019-07-31
Eksjö	Deltar inte i projektet		

5. Verksamhet

Arbetet i kommunområden

Arbetet bedrivs enligt lokala behov i kommunerna utifrån uppdragsformuleringen i projektbeskrivningen. (Bilaga 13.1)
I varje kommunområde har samverkanskoordinatorn skapat eller återuppväckt en struktur kring samverkan mellan kommunen, vården, försäkringskassan och arbetsförmedlingen.
Strukturen finns både på chefsnivå och på handläggarnivå. Dessa olika grupper består av 6 – 11 personer/grupp.
Chefsgruppen träffas minst två gånger/år och arbetsgrupperna oftare.
Samverkanskoordinatorn bidrar med information kring samverkan vid nyanställningar, på olika arbetsplatsträffar och som telefonkonsult. Det är också deras uppgift att vara ”vägen in” till kommunen för övriga myndigheter.
Samverkanskoordinatorerna har organiserat och genomfört gemensamma informationsträffar på lokalplan för alla fyra parterna.
I de olika kommunområdena har samverkanskoordinatorerna varit processledare för det gemensamma arbetet kring samverkan.
Material från de deltagande kommunområdena finns tillgängligt på förbundets hemsida www.finsamjonkopingslan.se.

Höglandets samordningsförbund – Inspirationsdag!

Samverkanskoordinatorerna har varit mycket aktiva i arbetet kring Höglandets samordningsförbund – Inspirationsdag! (tidigare KUR-dag). De har även varit ansvariga för de uppföljningsdagar med information, inspiration och erfarenhetsutbyte som har genomförts lokalt i kommunområdena. Inspirationsdagen och de lokala uppföljnings-

dagarna har varit mycket uppskattade av deltagarna. Under 2019 genomfördes inte någon Inspirationsdag. Det planeras för en ny inspirationsdag 2020 men vem som ska ingå i arbetsgruppen är inte fastställt.

Rätt stöd – rätt försörjning

Under 2017 påbörjades arbetet ”Rätt stöd – rätt försörjning i Jönköpings län. Arbetet på Höglandet har sin utgångspunkt från den viljeinriktning som antogs av Sveriges kommuner och landsting (SKL), Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan 2016 för arbete kring personer utan SIG (sjukpenningsgrundande inkomst).
https://skl.se/download/18.768f1734157858593cb272b1/1475589341435/Viljeinriktning.pdf
Samverkanskoordinatorerna har varit ”spindeln i nätet” på Höglandet för detta arbete. De har även deltagit i träffar angående hur arbetet fungerar i länet för övrigt.
Vem som kommer att fortsätta driva detta viktiga arbete på Höglandet efter projektets slut är oklart.

Lex Heller

Under våren 2019 har diskussioner och arbete genomförts tillsammans med utvecklingsledarna i de andra två samordningsförbunden i länet kring ett projekt kallat Lex Heller. Det är ett system, med utgångspunkt från samordningsförbundet Göteborg Centrum, där det är möjligt att systematiskt registrera händelser där det har brustit i samverkan. De upptäckta bristerna/behoven sammanställs och gör det möjligt att både förebygga och åtgärda upptäckta brister.
På Höglandet har detta arbete fått skjutas på framtiden eftersom projekt Uppdrag Samverkan avslutades 2019-07-31.

6. Nätverk

Samverkanskoordinatorerna träffas tillsammans med förbundschefen en gång/månad för att utbyta erfarenheter och inspirera varandra till fortsatt utvecklingsarbete. Eftersom det bara finns en tjänst som samverkanskoordinator i varje kommun är nätverket mycket viktigt. Det har varit ett ömsesidigt utbyte av praktiska råd och tips under projektets gång. Även samverkan kring informationsdagar på ”hemmaplan” har haft sin grund i nätverket. Nätverket har underlättat arbetet när nya koordinatorer har introducerats. Mycket material har kunnat återanvändas efter en anpassning till kommunområdets behov.

7. Utbildning och konferenser

Jonas Wells från Nationella nätverket för samordningsförbund (NNS) ledde en specialanpassad utbildningsdag för samverkanskoordinatorerna i september 2017.

Det har funnits möjlighet att delta i olika inspirationsdagar och föreläsningar som har genomförts i andra samordningsförbund och/eller län.
I samband med en nätverksträff under 2018 användes valda delar av SKL:s webbföreläsning *”Återgång i arbete vid sjukskrivning”.*

8. Utvärdering

Under hösten 2018 genomfördes en direktupphandling för utvärdering av projekt Uppdrag Samverkan. Firma Arsis vann upphandlingen.
Berth Danermark och Per Germundsson, som båda har en mångårig erfarenhet av utvärdering och forskning kring samverkansuppdrag, genomförde utvärderingen mellan januari och april 2019. I utvärderingen kom de bland annat fram till att projekt Uppdrag Samverkan har gjort skillnad för samverkan.
Här är en mycket kort sammanfattning av utvärderingens resultat:

- Utvärderarnas bedömning är att samverkan generellt sett är god och att den har utvecklats under projekttiden.
- Projektet har bidragit till att ge samverkan en tydlig struktur genom att implementera olika typer av resurser.
- Vårt sätt att samverka är mycket bra!
- Det som har byggts upp fungerar bra men det är en utmaning att få det att fungera i framtiden också.
- Omorganisationer kan lätt slå sönder väl fungerande samverkan särskilt om det inte finns någon som har som uppgift att upprätthålla strukturer.
- Slutsatserna i utvärderingen är säkra.
- För att mäta hur samverkan påverkar på individnivå rekommenderas att använda Indikatorerna som är framtagna inom NNS.
- För att följa hur samverkan ser ut och utvecklas är det bra att mäta med ”spindeldiagram” flera gånger/år. Hur det används finns beskrivet i boken ”Om samverkan – för utveckling av hälsa och välfärd” av Danermark och Germundsson.
- Rapporten i sin helhet finns som bilaga 13.7 och går att läsa på förbundets hemsida www.finsamjonkopingslan.se
- Sammanfattning och slutsatser finns på sidan 5 – 6 och 45 – 46 i rapporten.

9. Jämställdhet

De samlingar och aktiviteter som genomförs har ett innehåll som är relevant utifrån profession inte kön. Den offentliga verksamheten har flest kvinnor anställda och det gör att det är fler kvinnor som deltar i samlingarna.

10. Statistik

Att exakt räkna antal personer som direkt och indirekt berörs av samverkans-koordinatorernas arbete är inte möjligt.
Sammanlagt har samverkanskoordinatorerna, i genomsnitt, varit ansvariga för och hållit i ca 150 möten/år. Detta innebär möten i lednings- och arbetsgrupper, stora och små informationsträffar, telefonkonsult m.m. De har också arbetat med ”*Höglandets samordningsförbund – Inspirationsdag*!” och uppföljningsträffar efter den. Det har genomförts gemensamma informationsträffar med alla parter i de olika kommunområdena där de har fått beskriva sin verksamhet för varandra. Det har varit

mellan 50 – 80 deltagare på dessa mycket uppskattade träffar.
Det framkommer många spontana positiva synpunkter från både kommunernas, vårdens, försäkringskassans och arbetsförmedlingens personal kring hur arbetet med samverkan har förbättrats under projektets gång. Träffarna har bidragit till att öka förståelse för varandras uppdrag/verksamhet och skapat många ”aha-upplevelser”. *”Jag hade ingen aning om att det här finns”* är en fras som ofta hörs efter dessa träffar. Det har även framkommit flera konkreta tips och idéer kring samverkan som har funnit gehör i respektive kommunområde.

11. Framtid

Projektet avslutades 2019-07-31. Vid den gemensamma arbetsdagen för styrelsen och beredningsgruppen, i augusti 2019, kommer det att föras en diskussion kring hur kunskaper och erfarenheter från projektet bäst tas tillvara.

12. Ekonomi

I den antagna budgeten för 2019 – 2021 finns inget utrymme för förbundet att ekonomiskt stödja projektet Uppdrag samverkan efter 2019-07-31. Styrelsen har beslutat att äska mer medel, hos förbundsmedlemmarna, inför budgetbeslut 2020 – 2022.

Kostnaden för projektet var beroende av kommunernas faktiska kostnader för utnyttjande av tjänsten men maximalt 300 000 kr/år/kommun. Eftersom Eksjö kommun valde att inte utnyttja möjligheten att anställa en samverkanskoordinator och inte alla tjänster har varit tillsatta hela tiden har kostnaderna blivit lägre än det maximala utrymmet/tre år.

Förbundets kostnader för projektet inklusive utvärdering har varit 3 589 297 SEK.

13.Bilagor

13.1 Projektbeskrivning

13.2 Utvärdering

13.3 Rapporter från koordinatorer

Höglandets samordningsförbund

Slutrapport Uppdrag Samverkan

2016-08-01 – 2019-07-31

Bilaga 13.1 Projektbeskrivning

Bakgrund

De fyra offentliga aktörerna, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, kommunen och vården arbetar enskilt bra med rehabiliteringsarbetet runt personer med rehabiliteringsbehov. Svårigheten för patienten/klienten/kunden blir när flera aktörer är inblandade. Aktörerna arbetar med olika regelverk, lagar och andra förutsättningar. Svårigheterna och möjligheterna kommer och går i takt med personal-, organisations- och regelförändringar. För att det gemensamma rehabiliteringsarbetet runt invånare med rehabiliteringsbehov ska bli så effektivt som möjligt krävs kontakter på alla nivåer hos aktörerna. För behovspersonerna är det viktigast att den dagliga rehabiliteringen fungerar så alla aktörerna agerar i en gemensam plan. Målet är alltid att personen skall erhålla den hjälp från aktörerna så personen kan återgå till att vara självförsörjande efter förmåga. En effektiv rehabilitering minskar kostnaderna för samhället. Resultatet av samordningsförbundets projekt Fokus Integrerad Samverkan visade på att handläggare och chefer inom myndigheterna var positiva till ett ökat samarbete och såg att ökat samarbete mellan aktörerna klart gynnade personer med rehabiliteringsbehov där flera myndigheter var inblandade. De hinder de definierade var bl.a. olika förväntningar, olika regelverk och personalförändringar. Samarbete, både mellan och inom myndigheter, kräver tid som idag få har inom kommunområdena. Vården har sina rehabiliteringssamordnare och försäkringskassan har en samverkansansvarig på höglandet. Hos arbetsförmedlingen har en enhetschef på höglandet detta som en del i sin tjänst, inom kommunerna saknas denna funktion. Styrelsen och beredningsgruppen har gemensamt konstaterat att behovet finns och att samordningsförbundet kan vara pådrivande i att öka myndighetssamverkan inom kommunområdena.

Uppdrag för samordningsförbunden

Ett av uppdragen som samordningsförbunden har är att stödja de offentliga myndigheterna/vården så samarbetet fungerar så effektivt som möjligt, § 7. P.2 i Lagen om finansiell samordning inom rehabilitering.

Forskning inom samverkan

Berth Danermark, professor vid Institutionen för hälsovetenskap och medicin vid Örebro universitet, har till projektet godsamverkan.se tagit fram ”Sammanställning av kunskap och erfarenheter om samverkan kring arbetslösa personer med ekonomiskt bistånd”. Hans slutsatser sammanfattas i ett antal punkter.

Skapa samsyn kring mål och arbetssätt genom exempelvis:

- konkreta och mätbara mål
- gemensam och avgränsad målgrupp
- utbildning i samverkanskompetens
- kunskap om varandras verksamhet, regelverk och ”verktygslådor”
- gemensamma introduktioner för nyanställda
- gemensamma planeringsdagar, studiebesök och fortbildning
- Kontinuerlig uppföljning och revidering av mål och arbetssätt

Skapa smidighet och struktur i det dagliga arbetet genom exempelvis:

- samlokalisering, geografisk närhet eller regelbundna mötesdagar
- gemensamma och dokumenterade rutiner för samverkan
- kontinuerliga möten för information, diskussion, planering och beslut
- utnyttjande av varandras ”verktygslådor” för individanpassning av insatser
- flerpartsmöten för planering och uppföljning tillsammans med de aktuella individerna
- gemensamma handlingsplaner för de aktuella individerna”

Mer finns att läsa på www.godsamverkan.se

En litteraturstudie som gjordes av Nordiska högskolan för hälsovetenskap 2010, kom fram till liknande resultat som ovanstående. De sammanfattar i avsnittet:

”Faktorer som främjar arbetsprocessen Det finns ett antal faktorer som främjar arbetsprocessen i samband med samverkan inom arbetslivsinriktad rehabilitering. Dessa processrelaterade framgångsfaktorer kan sammanfattas i följande punkter”

”Flera studier förespråkar en standardisering, systematisering och formalisering av kontakter och informationsutbyte mellan de samverkande aktörerna inom arbetslivsinriktad rehabilitering” ”En viktig faktor för en framgångsrik rehabiliteringssamverkan är att de samverkande professionerna och organisationerna skapar ett gemensamt arbetssätt” ”Ett sätt att åstadkomma en gemensam grund för rehabiliteringssamverkan är genom gemensamma utbildningsinsatser för alla berörda parter”

Mer finns att läsa om denna studie på www.finsam.se.

Mål med projektet

- att samarbetet mellan myndigheterna/vården inom de sex kommunområdena ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna med rehabiliteringsbehov till godo.
- att rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda.
- att underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.
- att personalen på alla nivåer inom myndigheterna skall ha god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på.

Projekt Uppdrag Samverkan

Kommunområdena på höglandet har olika förutsättningar vilket innebär att kommunområdena har olika behov av samordning av samarbete. Förutsättningarna kan dock variera över tid. Kommunerna är de som har ansvar över de invånare som bor inom kommunen och har störst behov av ett fungerande samarbete mellan myndigheterna för att effektivisera invånarnas behov av rehabilitering. Myndigheternas intressen är att minska kostnaderna för rehabilitering, oberoende om det handlar om försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, sjukpenning, besök hos vårdcentraler eller annat som belastar samhällets kostnader.

Samverkanskoordinator

Genom projektet erbjuds kommunen att samordningsförbundet går in med ekonomiska medel för att någon lämplig tjänsteman inom kommunens sociala verksamhet får i uppdrag och ansvar att driva myndighetssamverkan. Tjänstens omfattning byggs upp efter kommunområdets behov. Projektet innebär att kommunerna erbjuds att samordningsförbundet delfinansierar en tjänst inom kommunens sociala verksamhet. Tjänstens uppdrag är att arbeta med samverkan mellan de fyra rehabiliteringsaktörerna, AF, FK, vården (offentlig och privat) samt kommunen. Tjänstemannen ansvarar för att driva, underhålla och administrera de olika överenskomna samverkansgrupperna inom varje kommunområde. Samverkansgrupper skall drivas på chefsnivå, t.ex. ”Lokala SamverkansGruppen” och på handläggarnivå t.ex. ”Samverk”, ”KUR-gruppen” eller liknande grupper. Uppdraget innebär att vara den person som andra myndigheter/vården kan kontakta för att bli lotsade till rätt person/avd. inom kommunen och att ta initiativ till förbättringar inom samverkansområdet. Andra uppgifter är att planera och genomföra gemensamma informationsträffar om samverkan för (ny-)anställda, informera om regelförändringar för samtliga myndigheter. Tjänstens uppdrag innehåller inga individärenden. Tjänsten tillsätts i samarbete med samordningsförbundet. Tjänstens titel blir Samverkanskoordinator.

Avtal mellan Höglandets samordningsförbund och kommun

Avtal skrivs mellan aktuell kommun och samordningsförbundet vad gäller tjänstens arbetsbeskrivning, omfattning och längd samt ersättningen från samordningsförbundet. I avtalet skrivs in att avtalet kan sägas upp då tjänsten inte upprättshålls enligt avtalet. Behörig att skriva under avtalet mellan kommunen och samordningsförbundet är ordförande för Höglandets samordningsförbund.

Organisation

Styrelsen för samordningsförbundet har ansvaret för projektet och beslutar i förekommande fall om ändringar i förutsättningarna inom projektet. Beredningsgruppen bevakar och utvärderar projektet kontinuerligt samt föreslår ev. ändringar till styrelsen. Samordningsförbundet får insyn i tjänstemannens arbete genom

beredningsgruppens kommunala ledamot. Beredningsgruppen bildar vid behov arbetsgrupper bestående av representanter från AF, FK, regionen och aktuell kommunledamot i beredningsgruppen. Verkställande tjänsteman samordnar Samverkanskoordinatorerna i nätverk och ev. gemensamma utbildningar.

Ekonomi och fördelning

Det ekonomiska utrymmet för samordningsförbundet för projektet är satt till max 1,9 miljoner per år. En beräknad maximal kostnad per tjänst, 100 %, är ca 600 000 kr/år. Ingen kommun kan få mer medel än den faktiska kostnaden för tjänsten. Totalt skulle 3 heltidstjänster kunna fördelas på höglandets kommuner och långsiktigt finansieras i 3 år. Kommunerna erbjuds att samordningsförbundet går in med medel för en 50-procentig tjänst under högst tre år inom varje kommun. Ovanstående gäller under förutsättning att samordningsförbundets intäkt bibehålls på 2016 års nivå. Beroende på kommunernas intresse och vilja att utnyttja erbjudandet kan kostnaden för projektet variera över tid enligt avtalen med kommunerna. Projekttiden beräknas fr.o.m. 2016-08-01 t.om 2019-07-31.

Beräknad kostnad 2016 – 900 000 kr 2017- 1 800 000 kr 2018 – 1 800 000 kr

Utvärdering

Beredningsgruppen utvärderar projektet kontinuerligt vid dess sammanträden och verkställande tjänsteman rapporterar till styrelsen. Kommunvisa rapporter presenteras för styrelsen 1 år efter projektstart. Styrelsen beslutar om extern utvärdering skall göras.

Styrelsen för Höglandets samordningsförbund

13.2 Utvärdering

Utvärdering av projekt

Uppdrag Samverkan

Ett projekt inom Höglandets samordningsförbund

2019-04-26

Berth Danermark

Per Germundsson

Innehåll

Slutrapport Uppdrag Samverkan 3

1. Historik 3
2. Uppdrag och mål 3
3. Projekttid 3
4. Tjänster 4
5. Verksamhet 4

6. Nätverk 5
7. Utbildning och konferenser 5
8. Utvärdering 6
9. Jämställdhet 6
10. Statistik 6
11. Framtid 7
12. Ekonomi 7
13.Bilagor 8
13.1 Projektbeskrivning 8
13.2 Utvärdering 8
13.3 Rapporter från koordinatorer 8
Höglandets samordningsförbund 9
Bilaga 13.1 Projektbeskrivning 9
Bakgrund 10
Uppdrag för samordningsförbunden 10
Forskning inom samverkan 10
Projekt Uppdrag Samverkan 12
Samverkanskoordinator 12
Avtal mellan Höglandets samordningsförbund och kommun 12
Organisation 12
Ekonomi och fördelning 13
Utvärdering 13
Sammanfattning 18
1. Bakgrund 20
2. Uppdraget 20
2.1 Genomförandet 20
3. Samverkan – ett teoretiskt ramverk 22
3.1 Om samverkan 22
3.2 Regelverk, organisation och synsätt 24
4. Material och datainsamling 24
4.1 Spindeln 24
4.2 Fokusgrupper 26
4.3 Webbenkät 1 27
4.4 Webbenkät 2 27

5. Resultat och analys ... 28
5.1 Spindelmätningarna ... 28
5.1.1 Sammanfattning ... 30
5.2 Fokusgrupper ... 31
5.2.1 Samverkanskoordinatorns roll ... 31
5.2.2 Skillnader i förutsättningar ... 32
5.2.3 Deltagarnas kommentarer till Spindelenkäten ... 33
5.2.4 Samlade erfarenheter ... 34
5.2.5 Sammanfattning ... 35
5.3 Webbenkät 1 ... 36
5.3.1 Stabilitet i styrsystem ... 36
5.3.2 Möter behoven ... 38
5.3.3 Några ”Spindelparametrar” ... 39
5.3.4 Sammanfattning av webbenkät 1 ... 40
5.4 Webbenkät 2 ... 40
5.4.1 Kunskap ... 41
5.4.2 Samverkan på basnivån ... 42
5.4.3 Samverkan i Eksjö ... 50
5.4.4 Sammanfattning av webbenkät 2 ... 51
6. Diskussion och slutsatser ... 51
6.1 Regelverk ... 52
6.2 Mål ... 52
6.3 Resurser ... 53
6.4 Kommunikation ... 53
6.5 Engagemang och motivation ... 54
6.6 Organisationsmodell ... 54
6.7 Uppföljning ... 55
6.8 Helhetssyn ... 55
6.9 Samverkanskompetens ... 56
6.10 Slutsatser ... 56
Referenser ... 58
Bilagor ... 60
Bilaga 1. Spindelenkät ... 60
Bilaga 2. Webbenkät 1 ... 63

Bilaga 3. Webbenkät 2 66
Höglandets samordningsförbund 72
Bilaga 13.3 Rapporter från koordinatorer 72
13.3.1 Vetlanda kommunområde 73
13.3.3 Tranås kommunområde 94
13:2:3 Sävsjö kommunområde 105
13.3.4 Nässjö kommunområde 124
Målgrupp: 127
Målsättning: 127
Rapport Samverkanskoordinator i Nässjö 129
13.3.5 Aneby kommunområde 132

Förkortningar

AF Arbetsförmedlingen
FK Försäkringskassan
HS Hälso- och sjukvården

Sammanfattning

Utvärderarna (professor emeritus Berth Danermark och docent Per Germundsson) fick av Höglandets samordningsförbund uppdraget att genomföra en effektutvärdering av måluppfyllelse för projekt Uppdrag Samverkan. I projektet ingår fem kommuner (Aneby, Nässjö, Sävsjö, Tranås och Vetlanda), FK, AF samt HS. Utvärderingen har genomförts under perioden januari till april 2019. I syfte att besvara beställarens frågeställningar har olika metoder använts, vilka innefattar enkäter, fokusgrupper och intervju.

De av uppdragsgivaren specificerade frågeställningarna har styrt strukturen på utvärderingen. I det följande sammanfattas urvärderingens resultat med grund i dessa frågeställningar. Det bör emellertid noteras att svaren från respondenterna i olika avseenden skiljer sig åt och att bilden av hur väl samverkan fungerar med olika parter och hur stabila de olika samverkanssystemen är varierar.

Att utvärdera	**Sammanfattning av resultatet**
Samarbetet mellan myndigheterna/vården inom de fem kommunområdena ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna med rehabiliteringsbehov till godo.	Vår bedömning är att samverkan generellt sett är god och att den har utvecklats under projekttiden. Respondenterna vittnar om nyttan av samverkan vilket indikerar att det kommer medborgarna tillgodo, även om nivå och kvalitet i samverkan varierar.
Rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda.	De nio uppmätta aspekterna av samverkan tyder på att finns en nöjdhet med kontakterna med andra parter, att samverkan är till stor hjälp i det löpande arbetet och att stödet från andra parter är gott. Emellertid varierar erfarenheterna av samverkan beroende på med vilken part samverkan sker. Resultatet indikerar att det finns ett fortsatt behov av utveckling av samverkan.
Underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.	Projektet har bidragit till att ge samverkan en tydlig struktur genom att implementera olika typer av resurser. De olika systemen uppfattas svara mot behoven i relativt god utsträckning. Inget av styrsystemen är dock oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.

Personal, på alla nivåer inom myndigheterna, skall ha god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på.	Kunskapen om hur samverkan fungerar är genomgående god. Kunskaper om de olika styrsystemen är också relativt goda. En majoritet har mycket eller ganska goda
	kunskaper om samverkanskoordinator och samverkansforum, men inte riktigt lika goda kunskaper om chefsnätverken och avtalen.
Hur ser det ut i Eksjö, som valt att stå utanför, jämfört med övriga kommuner?	Vår bedömning är att samverkan generellt sett inte är lika utvecklad i Eksjö som i övriga kommuner. Resultaten är dock inte helt entydiga och skillnaderna är med några undantag relativt små. Dessa skillnader anses inte vara av den omfattning och art att det på ett påtagligt sätt påverkar rehabiliteringsarbete.

Utvärdering av projekt **Uppdrag Samverkan** – Ett projekt inom Höglandets samordningsförbund

1. Bakgrund

Under våren 2016 gjordes en kartläggning kring hur samverkan mellan FK, AF, HS samt kommunerna på Höglandet; Aneby, Eksjö, Nässjö, Sävsjö, Tranås och Vetlanda fungerar. Som ett resultat av detta startades i augusti 2016 ett treårigt projekt med samverkanskoordinatorer inom kommunerna. Samordningsförbundet gav möjligheter till delfinansiering av en tjänst som samverkanskoordinator i varje kommun. Eksjö kommun valde att inte ha någon samverkanskoordinator, men skall finnas med i utvärderingen.

Målsättningarna med projektet Uppdrag Samverkan var:

- samarbetet mellan myndigheterna/vården inom de fem kommunområdena ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna med rehabiliteringsbehov till godo.
- rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda.
- underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.
- personal, på alla nivåer inom myndigheterna, skall ha god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på.

2. Uppdraget

Uppdraget var att genomföra en effektutvärdering av måluppfyllelse för projekt Uppdrag Samverkan utifrån de ovan nämnda målsättningarna samt få svar på frågan ”Hur ser det ut i Eksjö, som valt att stå utanför, jämfört med övriga kommuner?”

2.1 Genomförandet

De ovan specificerade målsättningarna och den frågeställning som särskilt angavs har styrt strukturen på utvärderingen. Nedan följer en schematisk översikt över uppläggningen av utvärderingen. De olika metoder som används i utvärderingen och det empiriska materialet beskrivs närmare i kommande avsnitt.

Att utvärdera	Genomförande
Samarbetet mellan myndigheterna/vården inom de fem kommunområdena ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna med rehabiliteringsbehov till godo.	Enkät i två delar: Spindeln[1] och frågor baserade på den genomförda förstudien[2]. Fokusgrupp 1. Medverkande: samverkanskoordinatorerna. Fokusgrupp 2. Medverkande: personal från AF och FK.
Rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda.	Se ovan samt webbenkät 1.
Underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.	Webbenkät 1.
Personal, på alla nivåer inom myndigheterna, skall ha god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på.	Webbenkät 2, baserad på *System Quality and Performance Measure.*
Hur ser det ut i Eksjö, som valt att stå utanför, jämfört med övriga kommuner?	Särredovisning av resultat från Eksjö i Spindeln samt webbenkät 2. Intervju med representant från Eksjö kommun.

Utvärderarna har erhållit epostadresser till ett urval av de olika målgrupperna för enkäterna respektive fokusgrupperna från projekt Uppdrag Samverkan.

I uppdragsbeskrivningen för utvärderingen anges att den skall avse en effektutvärdering. Till detta kan två kommentarer ges. En effektutvärdering i egentlig mening är inte möjlig att göra eftersom det vid projektets start inte dokumenterades hur förhållandena var avseende de målsättningar som projektet hade. Mätbara ingångsvärden (en s.k. *base line*) saknas alltså. Vidare är inte innebörden av begreppet ”effekt” närmare preciserat. Uppdragsbeskrivningen anger dock att projekt Uppdrag Samverkan syftar till att samverkan skall *utökas*, att arbetet med att skapa samverkanssystem

[1] Enkätverktyget ”Spindeln” presenteras på sid. 12-13.

[2] Under våren 2016 gjorde Pernilla Conradsson Ström, på uppdrag av Höglandets samordningsförbund, en undersökning kring samverkan som publicerades i rapporten: *Rapport Integrerad Samverkan – hur myndigheterna samverkar i de olika kommunområdena på höglandet*.

underlättas samt att det skall finnas god *kännedom* om samverkan i verksamheterna. Det är dessa tre aspekter av samverkan som projektet syftar till att förbättra, dvs. utvärderingsuppdraget syftar till att studera vilka effekter projektet haft på samverkan. Utvärderingen kartlägger hur det ser ut avseende dessa tre aspekter vid utvärderingstillfället och respondenternas subjektiva uppfattning om hur dessa aspekter har förändrats under projekttiden.

Det finns ytterligare en effekt som uppdragsgivaren önskar kunskap om: att rehabiliteringen som ett resultat av projektet ”skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda”. Detta är en komplex uppgift som skulle kräva, för det första, data om rehabilitering (t.ex. sjukskrivningstid, återgång till arbete) och de resurser som fanns tillgängliga vid projektets start samt vid utvärderingstillfället och, för det andra, kunna härleda eventuella förändringar till projektets insatser. Utvärderingen kan här endast baseras på respondenternas subjektiva uppfattning om rehabiliteringens effektivitet.

3. Samverkan – ett teoretiskt ramverk

3.1 Om samverkan

Samverkan syftar till att ge andra aktörer och professioner tillgång till den egna organisationens resurser. Därigenom får man själv också tillgång till viktiga resurser som man utan samverkan inte har. Detta förutsätter en öppenhet och vilja att ställa resurserna till förfogande. Det är detta som är själva drivkraften i samverkan. För många har därför begreppet samverkan en positiv klang med stora förväntningar kopplade till ett sådant arbetssätt. I de fall samverkan är organiserad på ett effektivt och ändamålsenligt sätt är det en tillgång som innebär ökad effektivitet och ökad arbetstillfredsställelse. Det omvända gäller också. Om arbetet med organisations- och professionsöverskridande samarbete är organiserat på ett mindre genomtänkt sätt leder det ofta till störningar i verksamheten. Det kan exempelvis röra sig om brister i resurser och kunskap, dåligt ledarskap och otydligheter i uppdrag och mandat.

Samverkan har blivit ett allt vanligare arbetssätt för myndigheter och förvaltningar, i synnerhet när det gäller personer med en sammansatt problematik som kräver samordning av verksamheters insatser. Anledningarna till att man samverkar varierar med organisationernas uppgifter och uppdrag. I många fall är samverkan en följd av lagstiftning. En förutsättning för att förväntningarna på samverkan inte skall komma på skam är att samverkansprocessen utvecklas på ett sätt som inte innebär ökad byråkratisering eller ett ökat fokus på administrativa uppgifter som inte upplevs som meningsfulla. Det har emellertid visat sig att i många fall har samverkan inte utvecklats i enlighet med de involverade parternas intentioner. Svårigheterna kan delas in i faktorer som har att göra med:

1) hur verksamheten är organiserad
2) vilka regelverk som styr
3) hur de som arbetar inom de olika verksamheterna ser på det de ska samverka om och hur de ser på andra verksamheter

Hinder inom det första området kan vara att det är svårt att skapa bra rutiner för att hålla varandra informerade. Det kan också handla om vem som ska betala eller om att huvudmännen gör olika prioriteringar. När det gäller regelverken nämns ofta sekretess och integritetsskydd som hinder. En annan försvårande omständighet kan vara att olika regelverk leder till olika bedömningar kring behov och prioriteringar av insatser. Synsätt kan skilja sig åt på grund av kunskap och erfarenhet av att arbeta med de frågor samverkan avser. Dessutom har aktörerna olika uppdrag, medarbetarna olika utbildningar och olika status. Brister det i kunskap, förståelse och respekt för varandras kompetens och uppdrag har det visat sig att det är svårt att åstadkomma en förtroendefull samverkan.

Att samverka ses ofta som ett organisatoriskt sätt att lösa en utmanande uppgift som den egna organisationen eller professionen inte på egen hand klarar av. En enkel tumregel är dock att man bara skall samverka i de fall en situation kräver samordnade insatser från flera aktörer samtidigt. I detta projekt är det kartlagt att förhållandena kring den aktuella målgruppen kräver en utvecklad samverkan för att ett sammanhållet stöd skall kunna erbjudas.

Den som skall organisera samverkan och ansvara för att den implementeras i verksamheten förutsätts ha goda kunskaper om samverkansprocesser. Det gäller att kunna identifiera för samverkan främjande faktorer liksom hindrande faktorer. Man måste också kunna särskilja viktiga faktorer från mindre viktiga faktorer och prioritera arbetet med fokus på de för samverkan centrala förhållandena som nämndes ovan: regelverk, organisation och synsätt. På samma sätt måste man kunna skilja mellan sådana förhållanden i omvärlden som man inte kan påverka utan där det handlar om att ”gilla läget”, från de förhållanden som ligger inom ramen för vad den egna organisationen eller professionen kan påverka. Detta ställer stora krav på de olika ledningsfunktionerna inom de samverkande organisationerna. Därför har i detta projekt skapats olika styrsystem som vi återkommer till nedan.

Samverkan ses ofta som ett sätt att lösa besvärliga samordningsproblem. Det finns tydliga förväntningar på att en effektiv samverkan skall innebära att man på ett effektivare sätt kan nå ett antal välfärdsmål. Ofta ser man bara till de tänkta vinsterna och man är mindre medveten om vad som krävs för att bygga hållbara samverkansstrukturer. Forskning om och erfarenhet från samverkan ger dock vid handen dels att det är en stor utmaning att samverka och dels att det kräver initiala resurser i form av pengar, tid och kunskap.

Varför har då samverkan kommit att få en sådan framskjuten plats i diskussionen om hur välfärdstjänster i samhället skall utvecklas? En av de viktigaste orsakerna är den ökade fragmenteringen av sådana tjänster. Fragmenteringen har flera olika aspekter. Det blir alltfler olika typer av aktörer, privata, semiprivata och marknadsliknande offentliga aktörer som erbjuder tjänster. Specialiseringen av tjänster till personer i behov av stöd ger också upphov till ett koordineringsbehov. Sett i detta perspektiv är förväntningarna på att en ökad samverkan skall lösa de problem som följer av fragmenteringen förståelig. Det finns även andra starka drivkrafter till ökat fokus på samverkan. Många sociala problem upplevs i dag vara synnerligen komplexa. Om komplexiteten ökat eller om vår medvetenhet om den ökat är svårt att säga men tydligt är att det finns en strävan att koordinera insatser på ett bredare sätt än tidigare. Även detta kräver samverkan.

3.2 Regelverk, organisation och synsätt

Ett försök att strukturera några av de i den vetenskapliga litteraturen beskrivna mekanismerna som påverkar samverkansprocessen har gjorts av Danermark och Kullberg (1999) och Danermark (2000). I den modell som utvecklats delas dessa mekanismer in i tre typer, sådana som rör hur samverkan *organiseras*, sådana som fokuserar de ramar som finns för samverkan i termer av de *regelverk* som de olika aktörerna är underkastade samt sådana som rör de inblandade professionernas *kunskap och synsätt*. Dessa tre dimensioner av samverkan analyseras utifrån ett *maktperspektiv* (Danermark, 2004). Samverkan är till sin natur relationell. Man samverkar alltid med någon. I alla relationer finns en potentialitet till maktutövning (Danermark & Germundsson, 2011). Om den aktualiseras eller ej är en empirisk fråga men den är central och bör ingå i vår strävan att förstå hur hållbar samverkan kan byggas.

Det är utifrån det aktuella kunskapsläget svårt att avgöra vilken av de tre dimensionerna som är den mest centrala. Alla tre är viktiga men på olika sätt. Man kan närma sig dem genom att fråga om det finns något i de inblandade aktörernas regelverk, organisation eller kunskap och synsätt som försvårar samverkan. *Regelverk* sätter ramar för verksamheten. Det är en av deras uppgifter. Regelverken ser olika ut för olika aktörer men innebär denna olikhet hinder för samverkan? Som vi skall se finns det exempel på att så kan vara fallet. Regelverk är ett vitt begrepp och innefattar olika typer av styrningsmekanismer. Det rör sig om lagar och förordningar, styrande texter i regleringsbrev, interna regler men även de informella regler som påverkar hur arbetet i en organisation gestaltar sig.

Varje aktör *organiserar* också sin verksamhet på det sätt som harmonierar med det uppdrag som den har. Det sätt de är organiserade på präglar också på vilket sätt de kan organisera sin del i samverkan. Detta behöver inte medföra några större problem för samverkan, men när bristande flexibilitet i en organisation innebär att den inte kan anpassa sig till de krav som en effektiv organisation av samverkan ställer, utgör den ett hinder.

Slutligen innebär all samverkan att enskilda *individer interagerar*. De har en förankring såväl i en profession som i en organisation. Inom ramen för dessa utvecklas ofta olika kunskaper om och synsätt på det samverkan handlar om. I de fall de inblandade upplever att de kompletterar varandra är det inga problem men problem uppstår när de konkurrerar eller på annat sätt hamnar i konflikt med varandra (Germundsson, 2011).

Dessa tre grundläggande aspekterna har varit vägledande för utvecklingen av ett av de verktyg (Spindeln) som använts i denna utvärdering.

4. Material och datainsamling

4.1 Spindeln

Utvärderarna har tagit fram ett enkätverktyg för att utvärdera samverkansprocesser

(Danermark & Germundsson, 2013). Verktyget har fått namnet ”Spindeln” (se bilaga 1). Det har använts av utvärderarna i ett flertal processtödjande projekt och det föreligger god empirisk kunskap om hur det fungerar, dess förutsättningar och vilka förväntningar man kan ha på det.

Sju så kallade generiska mekanismer utgör basen för Spindeln. Det är alltså mekanismer som är viktiga i samverkansprocesser oavsett vad samverkan handlar om. Dessa generiska mekanismer är:

1. Tillgång till resurser (t.ex. tid)
2. Ledningens stöd och engagemang
3. Andra parters engagemang
4. Samsyn kring arbetssätt
5. Kunskap om samverkanspartners
6. Parternas regelverk harmonierar
7. Informationsflödet mellan parterna

Det finns dock i alla samverkansprocesser kontextuella förhållanden eller specifika intressen som är viktiga att kartlägga. Därför finns utrymme för två ytterligare parametrar där verksamheterna kan infoga två mer specifika aspekter för deras samverkan. Utifrån det aktuella projektets målsättning och utvärderingens uppdrag lades därför följande två parametrar till:

8. Samverkan mellan myndigheterna/vården inom din kommun tillgodoser behoven hos medborgare med rehabiliteringsbehov
9. Utifrån resurserna är rehabiliteringen där flera aktörer är inblandade i din kommun Svaren kan variera mellan mycket bra till mycket dåligt.

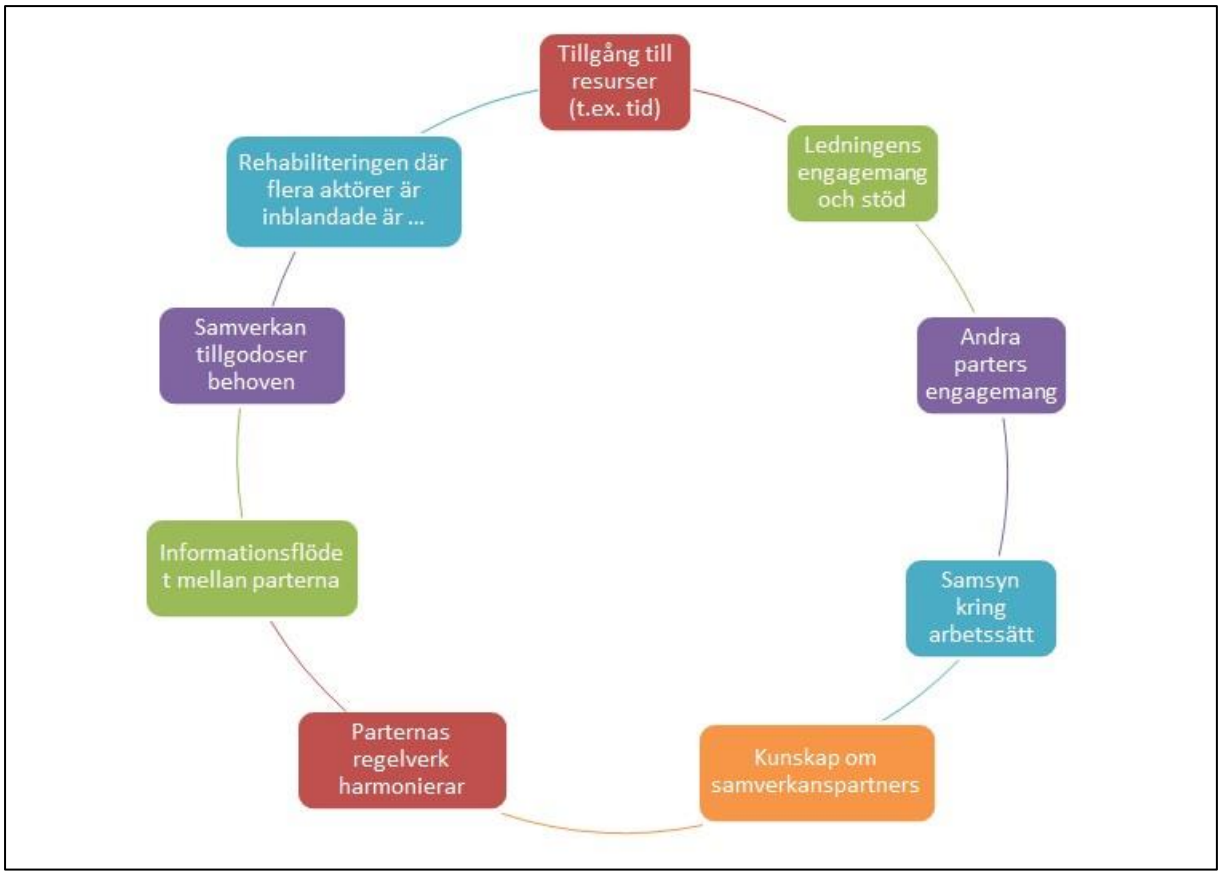
Instrumentet har använts i ett flertal tidigare studier. I samband med en större studie genomförd på uppdrag av Sveriges kommuner och landsting, genomfördes en validering av instrumentet. I studien ingick att föra en diskussion utifrån det aktuella diagrammet och det som skapats under en tidigare träff. Diskussionen kretsade kring hur samverkan upplevdes, vad som kunde förbättras och hur det skulle kunna gå till, utifrån ett antal givna frågeställningar:

1. Vilka förändringar har skett?
2. Varför har förändringarna skett?
3. Tycker gruppen att diagrammet stämmer med verklig situation? Varför eller varför inte?
4. Vad kan vi göra för att nå ett bättre resultat?

Utfallet av diskussionen bekräftade deltagarnas upplevelse av samverkan såsom denna mäts med Spindeln. I syfte att ytterligare validera resultaten, och som ett tillfälle att reflektera över utvecklingen av samverkansprocessen över tid, genomförde forskarna gruppintervjuer per telefon med representanter för vart och ett av de olika samverkansprojekten.

Styrkan med ett verktyg av detta slag är för det *första* att det leder till ett ökat engagemang i samverkansfrågor. För det *andra* ger det de samverkande parterna en indikation på vilka mekanismer som är problematiska och vilka som tycks fungera bra. Det kan alltså vara vägledande för vilka frågor som prioriteras för att förbättra samverkan. För det *tredje*, slutligen, om mätningarna upprepas kontinuerligt så ger det en bra beskrivning av hur samverkan utvecklas över tid.

Nedan ges en översikt över Spindelns olika aspekter.



Figur 1. Översikt över Spindelns olika aspekter.

En webbaserad spindelenkät skickades ut till 18 personer, varav 15 personer svarade (svarsfrekvens 83 %). Mottagarna av enkäten bestod av samverkanskoordinatorerna i de olika kommunområdena på Höglandet samt representanter från FK, AF, HS samt Eksjö kommun.

4.2 Fokusgrupper

Fokusgrupp är en kvalitativ metod där små, strukturerade grupper träffas och där deltagarna diskuterar specifika frågeställningar. Syftet är att fånga deltagarnas erfarenheter och kunskaper genom relativt få öppna frågeställningar som är relaterade till varandra. Fokusgruppen leds av en s.k. moderator som även bestämt ämnet, och frågorna rör händelser eller förhållanden som är av relevans för gruppdeltagarna. Ofta används någon form av stimulusmaterial, som en artikel eller en

bild, som grund för diskussion. I de fokusgrupper som genomfördes i utvärderingen användes preliminära resultat från spindelenkäten som stimulusmaterial.

Under utvärderingen genomfördes två fokusgrupper, där den ena bestod av samverkanskoordinatorer och den andra av tjänstemän från FK och AF. Inbjudan till att delta i fokusgrupp sändes ut till elva personer, varav nio kom att ingå någon av de två grupperna. Representanter från HS samt från Eksjö kommun saknades. En kompletterande telefonintervju genomfördes med en representant från Eksjö kommun.

4.3 Webbenkät 1

Webbenkät 1 (se bilaga 2) syftade till att få kunskap om följande aspekt av utvärderingsuppdraget: Underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.

Utvärderarna identifierade fyra komponenter i det samverkanssystem som projekt Uppdrag Samverkan skapat: a) samverkanskoordinatorer, b) formellt samverkansforum, c) chefsnätverk, samt d) skriftliga överenskommelser (avtal). I enkäten ombads respondenterna att bedöma hur dessa fyra komponenter påverkas av regel-, organisations- eller personalförändringar.

Vidare ställdes frågor hämtade från Spindeln. Eftersom respondentgruppen inte är direkt involverade i det praktiska rehabiliteringsarbetet ställdes endast frågor om deras upplevelse av andra parters engagemang i samverkan, samsyn kring arbetssätt, kunskap om samverkanspartners, om parternas regelverk harmonierar, samt informationsflödet mellan parterna.

Webbenkäten sändes ut till politiker och personer på chefs/ledningsnivå som har god kännedom om regel-, personal- och organisationsförändringar inom kommunerna samt god överblick över de samverkanssystem som skapats i samordningsförbundets projekt. Sammanlagt sändes enkäten ut till 44 personer. Av dessa svarade 15 personer, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 34 %, efter att två påminnelser sänts ut.

4.4 Webbenkät 2

För att få kunskap om personal, på alla nivåer inom myndigheterna, har god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på användes valda delar av det brittiska mätinstrumentet *System Quality and Performance Measure* (SQPM)
Instrumentet har tagits fram av en forskargrupp under ledning av Dr. Crispin Day (Institute of of Psychiatry, Kings College, University of London). SQPM har i en studie av Stefan Persson och Curt Hagquist vid Karlstads universitet översatts till svenska och därvid anpassats till svenska förhållanden. De har vidare genomfört en pilotstudie och analysera instrumentets psykometriska egenskaper. Projektet finansierades av och genomfördes i samverkan med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) (Persson & Hagquist, odat.).

Syftet med SQPM är att kartlägga hur arbetet med en målgrupp där flera olika aktörer är verksamma fungerar. Mätinstrumentet är i första hand inriktat på kartläggning av arbetet med barns och ungas psykiska hälsa. Vi har bedömt att det till vissa delar också är användbart för arbetet med den målgrupp som är aktuell för projekt Uppdrag Samverkan. SPQM innehåller frågor om fyra typer av faktorer som beskriver hur ett system fungerar:

1) Förmåga att upptäcka; systemets förmåga att upptäcka/identifiera barn och unga som har problem med sin psykiska hälsa

2) Kompetens att intervenera; hur kompetent systemet är i fråga om att hjälpa barn och familjer där psykisk ohälsa förekommer

3) Remissvägar; hur remissvägar och processer fungerar mellan olika aktörer i systemet

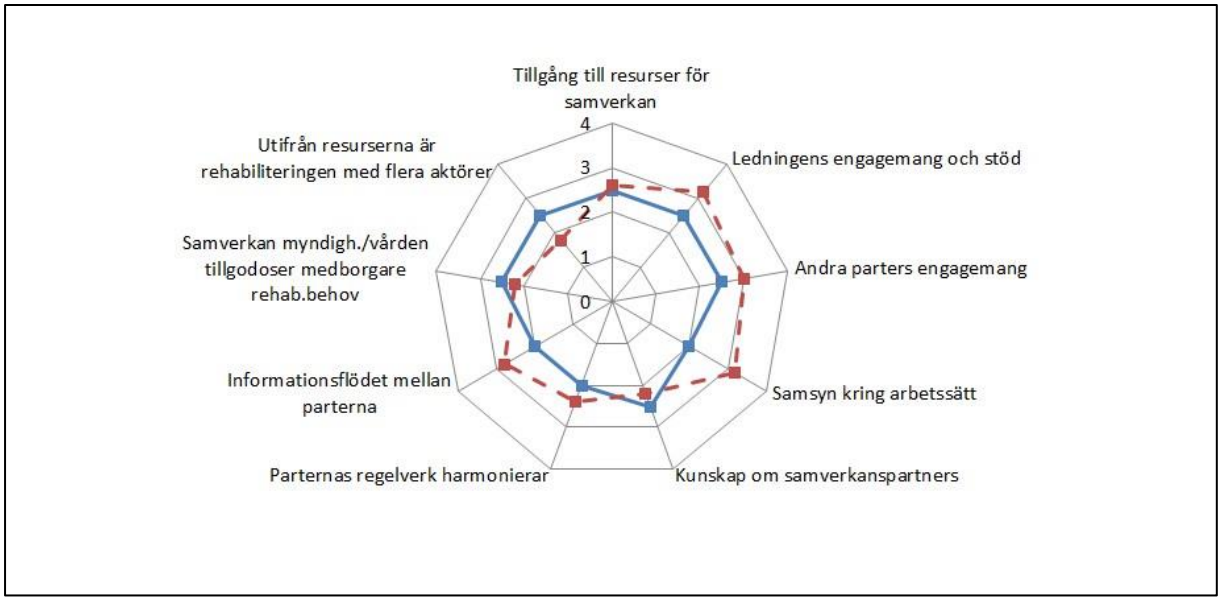
4) Stöd; det stöd man upplever från andra aktörer i systemet

I denna utvärdering har i första hand frågor från de två sistnämnda typerna av faktorer används. Enkäten ställdes till personal på olika nivåer inom de olika verksamheterna som med hög sannolikhet varit involverad i samverkan relaterad till samordningsförbundets projekt. Enkäten sändes till 212 personer varav totalt 110 personer svarade efter två påminnelser (svarsfrekvens 52 %).

5. Resultat och analys

5.1 Spindelmätningarna

I det följande redovisas resultat från spindelenkäten. Inledningsvis (figur 2) presenteras svaren från samtliga kommuner förutom Eksjö som en streckad linje. Resultatet från Eksjö, som inte ingått i projektet, presenteras i samma diagram som en heldragen linje. I diagrammet har de olika svarsalternativen (mycket bra, bra, varken bra eller dåligt, dåligt respektive mycket dåligt) getts siffervärden (4, 3, 2, 1 respektive 0) varefter ett medelvärde för varje frågeställning räknats fram. Det innebär exempelvis att om alla respondenter svarat mycket bra på en frågeställning blir medelvärdet fyra, och markeringen placeras längst ut i diagrammet. Omvänt innebär det att om alla respondenter svarat mycket dåligt placeras markeringen för frågan längst in mot mitten (värde 0) i diagrammet. De olika värdena binds samman med en linje i syfte att ge en överskådlig och visuell beskrivning av hur respondenterna samlat uppfattar att samverkan gestaltar sig vid detta tillfälle. Eftersom ett högre medelvärde på de olika frågeställningarna innebär att linjen kryper längre ut från mitten i diagrammet kan området utanför linjen uppfattas som ”förbättringspotential” i samverkansarbetet.

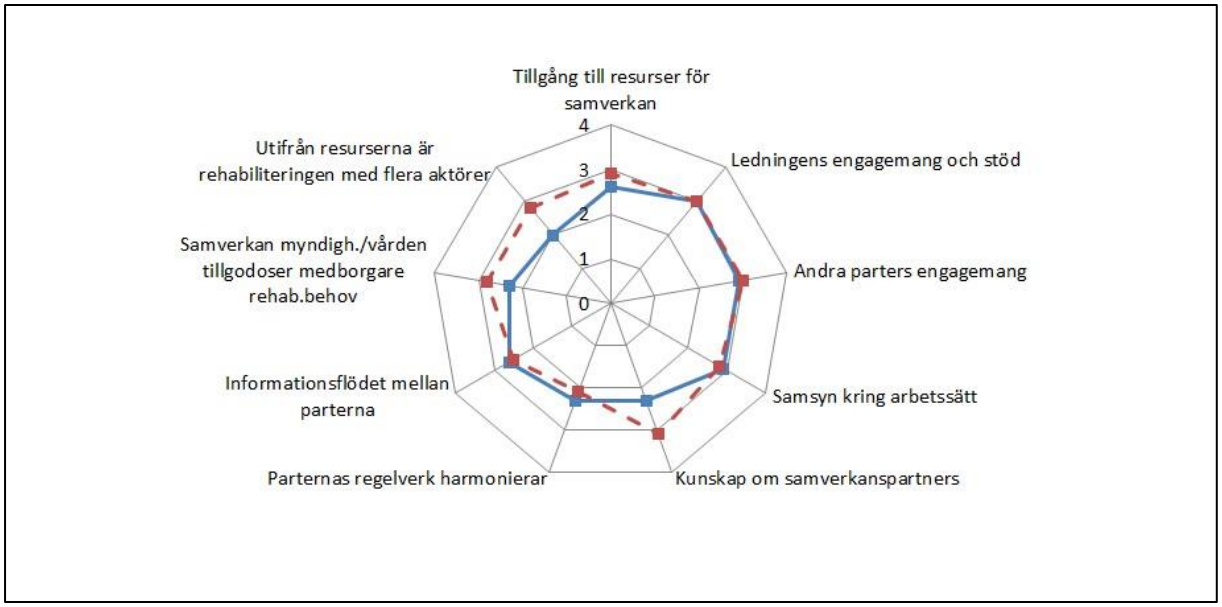


Figur 2. Resultat från spindelenkäten. Streckad linje representerar samtliga kommuner förutom Eksjö. Heldragen linje representerar Eksjö kommun.

Av figuren framgår att det samlade resultatet för kommunerna Aneby, Nässjö, Sävsjö, Tranås och Vetlanda återfinns de högsta värdena i fråga om *ledningens engagemang och stöd*, *andra parters engagemang* samt *samsyn kring arbetssätt*. Bland de lägre värdena återfinns *kunskap om samverkanspartners* och allra lägst är värdet för frågeställningen som handlar om hur *rehabiliteringen där flera aktörer är inblandade i den egna kommunen fungerar* utifrån de tillgängliga resurserna.

Värdena för samverkansförutsättningarna i Eksjö kommun skiljer sig på flera områden från de övriga kommunerna. För faktorn som handlar om hur väl *rehabiliteringen med flera aktörer fungerar* i relation till resurserna är värdet högre i Eksjö. Det är även marginellt högre för *kunskap om samverkanspartners* och ifall *samverkan mellan myndigheterna/vården inom kommunen tillgodoser behoven hos medborgare med rehabiliteringsbehov*. Däremot uppvisas sämre värden gällande *ledningens engagemang och stöd*, *andra parters engagemang* och *samsyn kring arbetssätt*. Även för faktorerna rörande hur väl *parternas regelverk harmonierar* samt *informationsflödet mellan parterna* är värdena lägre i svaren från Eksjö kommun.

I den andra figuren (figur3) har en uppdelning gjorts utifrån om respondenterna jobbar i en kommun/kommunområde (heldragen linje) resp. inom FK, AF eller HS (streckad linje).



Figur 3. Resultat från spindelenkäten. Streckad linje representerar det sammantagna värdet för respondenter från FK, AF och HS. Heldragen linje representerar respondenterna från kommun/kommunområde.

För flera av faktorerna är värdena relativt lika. Större skillnad märks i fråga om *kunskap om samverkanspartners*, där respondenterna från FK/AF/HS har ett bättre värde. Det kan noteras att denna grupp även har relativt höga värden, motsvarande svarsalternativet ”bra”, för de kontextuella frågeställningarna kring ifall *samverkan mellan myndigheterna/vården tillgodoser behoven hos medborgare med rehabiliteringsbehov* samt hur väl *rehabiliteringen med flera aktörer* fungerar i relation till resurserna. För båda dessa frågeställningar uppvisar respondenterna från kommun/kommunområde lägre värden.

Vid en genomgång av hur samstämmiga respondenternas svar är visar det sig att för sju av de nio faktorerna varierar svaren över tre svarsalternativ. Större samstämmighet återfinns för frågeställningen kring *informationsflödet mellan parterna*, där samtliga respondenter svarat antingen alternativet ”bra” eller ”varken bra eller dåligt”. Störst variation fanns kring *kunskap om samverkanspartners*, där svaren varierar från ”mycket bra” till ”mycket dåligt”.

5.1.1 Sammanfattning

Sammanfattningsvis har kommunerna Aneby, Nässjö, Sävsjö, Tranås och Vetlanda högst värden i fråga om *ledningens engagemang och stöd*, *andra parters engagemang, informationsflödet mellan parterna* samt *samsyn kring arbetssätt*. För flera faktorer kring förutsättningar samverkan skiljer sig svaren i Eksjö kommun. Vid en indelning i grupper utifrån om respondenterna jobbar i en kommun/kommunområde resp. inom FK/AF/HS visar det sig att den senare gruppen uppvisar bättre värden för flera faktorer, och då inte minst gällande *kunskap om samverkanspartners.* Samtidigt är variationen bland svaren störst för denna faktor.

5.2 Fokusgrupper

Syftet med fokusgrupperna var som nämnts att kvalitativt fördjupa förståelsen kring samverkansprocessen och att diskutera resultatet från spindelenkäten. I det följande har erfarenheterna från fokusgrupperna och den kompletterande intervjun med en representant från Eksjö kommun tematiserats och presenteras under skilda rubriker.

5.2.1 Samverkanskoordinatorns roll

Generellt anser samverkanskoordinatorerna att samverkan har förbättrats under projektperioden. Flera aspekter lyfts fram, som att det finns en ökad tydlighet kring syfte och mål, att kontaktvägarna blivit snabbare och enklare samt att det finns en ökad kunskap kring vem som jobbar på olika ställen. Särskilt lyfts fram att möjligheten att mötas, t.ex. på särskilt arrangerade mötes- och inspirationsdagar, har varit viktiga då: ”*medarbetarna får träffas och får ansikten på varandra*”.

Även representanterna från FK och AF menar att det skett en positiv utveckling över tid, men att det ser olika ut i olika kommuner. En av deltagarna säger:

> *Jag tycker man ser skillnad på dom som har haft samma samverkanskoordinator hela tiden.*

Stabilitet över tid ses som en framgångsfaktor av flera deltagare. Det framhålls även att förutsättningarna sett olika ut, då kommunerna kommit olika långt i samverkan när projektet inleddes. Även deltagarna från FK och AF lyfter särskilt fram att inspirationsdagarna varit uppskattade och efterfrågade och att de upplevs som givande för handläggarna. Däremot menar en av deltagarna att samverkanskoordinatorerna har varit till begränsad nytta ur ett chefsperspektiv och att hen personligen inte haft nytta av en samverkanskoordinator i sin roll som chef. Andra deltagare framhåller dock att funktionen som samverkanskoordinator är viktig och bidrar till ett tydliggörande av strukturer och rutiner.

Samverkanskoordinatorernas roll är att representera samtliga parter som ingår i samverkan, även om de rekryteras ur kommunernas verksamheter. Koordinatorsrollen upptar femtio procent av koordinatorernas arbetstid. Själva uppfattar koordinatorerna det inte som problematiskt att skilja på arbetsuppgifterna och att fungera som en neutral part. Däremot upplever de att det inledningsvis varit svårt att få andra parter att frigöra sig från synen att de representerar kommunen. Att koordinatorsrollen blivit tydliggjord ses som positivt:

> *Vi har en formell roll att hålla samman det hela, förr fanns det inte tid i det ordinarie [arbetet]. Man fick själv välja att prioritera eller inte. Då rann det ut lite.*

Uppfattningen att konstruktionen med koordinatorerna som representanter för alla samverkande verksamheter fungerar väl delas av de andra parterna. En av deltagarna framhåller dock att det ändå i bakhuvudet ligger att ”*dom är från kommunen*” och att koordinatorns roll, som ligger mittemellan olika verksamheter, kan vara utmanande.

5.2.2 Skillnader i förutsättningar

På olika sätt framkommer att deltagarna anser att det finns skillnader i förutsättningarna för samverkan i de olika kommunerna. Förutom att samverkan varit olika mycket utvecklad i kommunerna då projektet påbörjades framhålls att det är olika storlek på kommunerna och att de socioekonomiska nyckeltalen skiljer sig åt. Hur de olika kommunerna är organiserade internt lyfts också fram som en påverkansfaktor. Inte minst handlar det om samverkan mellan kommunens förvaltningar – här uppfattas stora skillnader där man i några kommuner är ”*fast i sina egna förvaltningar och bara blickar utifrån det*” medan man på andra hålla ser en nära koppling mellan förvaltningarna.

Även i relationen mellan de olika samverkansparterna lyfts skillnader i förutsättningarna fram. Exempelvis menar en av deltagarna att samverkan kommit längre mellan FK och AF än med kommunen, men att det skiljer sig från kommun till kommun. Som en av orsakerna till detta framhålls att det finns en längre tradition av samverkan mellan FK och AF. I båda grupperna framkommer uppfattningen att FK under en period varit märkbart mindre aktiva i samverkansarbetet. Även om det finns förståelse för att FK har en pressad situation och att det är bra att de är tydliga med det märks en viss besvikelse och irritation bland övriga parter:

> *Man blir så irriterad på att någon uteblir. Vi har alla mycket att göra, vad är det som gör att Försäkringskassan nu får säga att vi ska inte prioritera samverkan?*

Förhållandet att samverkan inte prioriteras lika högt bekräftas av representanterna från FK. För FK anges att prioriteringen i arbetet har varit, och fortfarande är, att betala ut ersättning till dem som har rätt till det. För att klara det i en pressad arbetssituation har man från ledningshåll gått ut med att verksamheten måste minska samverkan och prioritera utbetalningarna i första hand:

> *Vi måste minska samverka. Det är ju så tråkigt, men det är konsekvensen. Folk måste i första hand få sina pengar om dom har rätt till det.*

Samtidigt uttrycker FK att man upplever att man blivit kallad till många samverkansmöten som egentligen inte ingår i deras uppdrag. Ett sådant exempel som lyfts fram är trepartssamtal med arbetsgivare, vården och den enskilde. Ett annat exempel är ”förmöten” som andra parter önskar hålla innan man har samverkansmöte med individen. En representant från FK beskriver det på följande sätt:

> *Där är inte vi med, det är tydligt och klart att vi är med när individen är med annars är inte vi med. Då tänker man, att då vill inte FK samverka med oss. Men vi vill, bara individen är med.*

HS har inte deltagit i fokusgrupperna. Emellertid berörs ändå förhållandet mellan HS och övriga parter. Representanterna från FK menar att AF har mer kontakt med kommunerna och att en av orsakerna till det är att FK:s största partner är vården. Det framkommer i båda fokusgrupperna vårdens engagemang upplevs som olika i olika kommuner. Orsakerna till detta kan vara flera, som skiftande personligt engagemang hos representanter från HS, men även att olika förutsättningar råder om vårdcentralen, eller vårdcentralerna, i kommunen drivs i privat eller offentlig regi.

5.2.3 Deltagarnas kommentarer till Spindelenkäten

Under fokusgrupperna visades preliminära resultat från den genomförda spindelenkäten för deltagarna. Utifrån diagrammet diskuterades olika aspekter av förutsättningarna för samverkan. En av dessa aspekter handlar om *parternas kunskap om varandra*, där respondenter från FK, AF och HS anser att kunskapen är bättre jämfört med respondenter från kommunerna.
Samverkanskoordinatorerna upplever det som positivt att FK och AF har bra kunskap om andra samverkansparter. Det ses som en utveckling gentemot tidigare och en följd av att man har arbetat med att informera om kommunernas verksamhet. I fokusgruppen med FK och AF funderar deltagarna kring ifall skillnaden i värde kan hänga samman med en önskan från kommunen att på detaljerad nivå veta mer om hur t.ex.
regelverken fungerar hos samverkansparterna för att kunna informera om det. Deltagarna upplever att kommunerna ibland frågar efter mer information än vad de egentligen behöver, och att en bättre strategi är att hänvisa till de andra parterna – man behöver inte kunna varandras verksamhet på detaljnivå, utan det viktiga är att kunna hänvisa rätt. Här framkommer en farhåga att allteftersom t.ex. regelverk och lagstiftning förändras kan det vara svårt att informera om alla förändringar till kommunens representanter, varvid felaktig information kan komma att ges till individen.

Regelverken diskuterades även utifrån förhållandet att värdet för hur väl *regelverken harmonierar* var relativt lågt i mätningen. Det framkom att på vissa områden blir det mer och mer uppenbart över tid att regelverken skiljer sig, t.ex. när det handlar om vilka underlag som behövs för beslut. En deltagare säger:

> *Det kräver ganska mycket att synka allt det här. Man kan titta på varje regelverk och förstå det, men att få ihop dem, det är där det fallerar.*

Mer konkret diskuteras skillnader utifrån begreppet *arbetsförmåga*, som tolkas olika i olika verksamheter. Här lyfts risken att individen därigenom hamnar mellan stolarna:

> *Vem ska ta ansvar för individen, när olika myndigheter gör bedömningen att här har du inget att hämta? Vem tar ansvar? Vården gör en bedömning och AF en och FK en, det blir otydligt vad det blir för konsekvenser för individen. Och ekonomiskt bistånd gör en bedömning – individen har stort egenansvar men hamnar i ingenmansland.*

I gruppen med representanter från FK och AF dryftas även att om en person inte ”passar in” hos någon av dessa verksamheter så landar det på kommunen och att de då ”*får känslan av att vi bara lämnar över*”. Även vikten av att lita på varandra och inte överpröva eller ifrågasätta varandras beslut kom upp till diskussion.

Ytterligare en aspekt som lyftes handlade om hur respondenterna bedömer att *rehabilitering som involverar flera aktörer fungerar i förhållande till tillgängliga resurser*. I denna fråga uttrycker en del av samverkanskoordinatorerna förvåning över att värdet för

respondenterna från FK, AF och HS är så högt då dessa parter ofta uttrycker en annan åsikt i arbetsgrupperna. En möjlig förklaring kan vara att deras svar snarare handlar om ”*den andra gruppen dom jobbar med, dom som har sjukpenning. Där är det mycket mer uppstyrd samverkan*”. Även i den andra fokusgruppen uttrycks förvåning över att värdet ligger så pass högt och flera säger

att de själva skulle ange ett sämre värde. I detta sammanhang diskuteras åter risken att individen hamnar mellan stolarna, men även att det finns en önskan om att samverka mer i många ärenden:

> *Jag tycker igen det [värdet] verkar högt. Vi ser jättemånga ärenden hos oss där vi skulle behöva jobba med fler aktörer, men vi hinner inte.*

Av spindelenkäten framgår att värdena kring samverkansförutsättningarna i Eksjö på flera områden skiljer sig från övriga kommuner[3]. I fokusgrupperna ingick ingen representant från Eksjö kommun. Vid en separat intervju framkom att det varit en medveten strategi från Eksjö att inte ha en egen samverkanskoordinator eftersom man där inte såg något behov av en särskild sådan funktion – redan existerande samverkansforum ansågs uppfylla behoven. Under fokusgrupperna framkom att samverkanskoordinatorerna i detta sammanhang upplevde ett avstånd till Eksjö, vilket innebar att man inte har kontakt med Eksjö i funktionen som samverkanskoordinator och inte har särskilt stor kunskap om vilka förhållanden som råder där i fråga om samverkansaktiviteter. Också under den andra fokusgruppen framkom att deltagarna upplevde en längre distans till Eksjö jämfört med övriga kommuner. Trots att det upplevs som att det finns ett starkt engagemang för samverkansfrågor i kommunen uppfattas det saknas ett tydligt stöd från ledningsnivå och att det saknas ett samlat grepp kring arbetsmarknadsfrågor och samverkan, vilket leder till att samverkan främst sker på individnivå. Eksjös representant menar emellertid att det finns ett intresse på ledningsnivå i kommunen, även om det är personberoende. Däremot är upplevelsen att avståndet är långt mellan praktik och politik. Under intervjun framkommer att även i Eksjö varierar samverkan med olika parter – den har upplevts som svår att få till stånd med FK, men har fungerat väl med HS. Det finns en samverkansgrupp med representanter från kommunen, AF, Region Jönköpings län samt ibland FK (i de fall de har ett individärende med). En anledning till en god samverkan med HS antas vara att det stora Höglandssjukhuset är placerat i kommunen.

5.2.4 Samlade erfarenheter

Vid samtalen i fokusgrupperna framkom flera olika erfarenheter från samverkansarbetet, varav en del är positiva och en del mer problematiska. Gemensamt för de båda grupperna är att man uttrycker sig positivt kring de gemensamma inspirationsdagarna som samverkanskoordinatorerna arrangerar varvid kontakter tagits och erfarenhetsutbyte skett. Det som också upplevs som positivt är att samverkan utvecklats över tid och att det är en spännande process:

> *Men när man ser tillbaka på tre år så har det ju ändå hänt rätt mycket även om man ibland har känt att det händer ingenting.*

Deltagarna upplever det emellertid som problematiskt när samverkansparter saknas. Vilken part som saknas är olika i olika kommuner och skiftar över tid. Det framkommer även att kontakten med

[3] För faktorn som handlar om hur väl rehabiliteringen med flera aktörer fungerar i relation till resurserna är värdet högre i Eksjö. Det är även marginellt högre för kunskap om samverkanspartners och ifall samverkan mellan myndigheterna/vården inom kommunen tillgodoser behoven hos medborgare med rehabiliteringsbehov. Däremot uppvisas sämre värden gällande ledningens engagemang och stöd, andra parters engagemang och samsyn kring arbetssätt. Även för faktorerna rörande hur väl parternas regelverk harmonierar samt informationsflödet mellan parterna är värdena lägre i Eksjö.

ledning och politiker är begränsad. Ett sådant exempel som lyfts av samverkanskoordinatorerna är att även om inbjudan går ut är det sällan chefer kommer till de gemensamma informationsdagarna: ”*fast vi bjuder in och påminner så är det medarbetarna som kommer*”. I båda grupperna är upplevelsen också att vid de få tillfällen man träffat politiker har intresset för verksamheten varit lågt.

Ytterligare en aspekt som ibland kan ställa till problem lyfts fram i fokusgrupperna. Det handlar om kunskap såväl om varandra som om samverkansprojektet. Frågan om kunskap, eller brist på kunskap, om varandras uppdrag diskuterades i samband med redovisningen av spindeldiagrammet. En annan sida av problematiken lyfts fram i sammanhanget hur man ser på varandra:

> *Men man har ganska dålig kunskap om varandras uppdrag. Det blir lätt i samverkan att man skyller på andra. Att man tror att andra har ett uppdrag som man inte har.*

Även i fråga om kännedom om projektet har kunskapsdimensionen påverkan och då inte minst när det gäller kunskap kring projekt Uppdrag Samverkan. Deltagarna i fokusgrupperna anser att även om många inte känner till namnet så känner man till samverkanskoordinatorerna. Däremot är det mer tveksamt när det gäller kännedom om avtal och överenskommelser. Orsaker till otydligheter kan vara att det finns flera olika samverkansprojekt och mötesforum som har liknande namn och som lätt blandas samman, men också att information kring projektet inte spridits i tillräcklig utsträckning.

Inför framtiden uttrycks farhågor i båda grupperna när det gäller de stora och snabba förändringar som AF genomgår. Genomgående känner deltagarna av en oro inom myndigheten. Hittills är erfarenheterna något skiftande – en del tycker att förändringarna redan påverkar samverkansarbetet medan andra ännu inte upplevt några direkta förändringar. Gemensamt för alla är dock att det finns en övertygelse om att förändringarna inom AF kommer att påverka samverkan negativt.

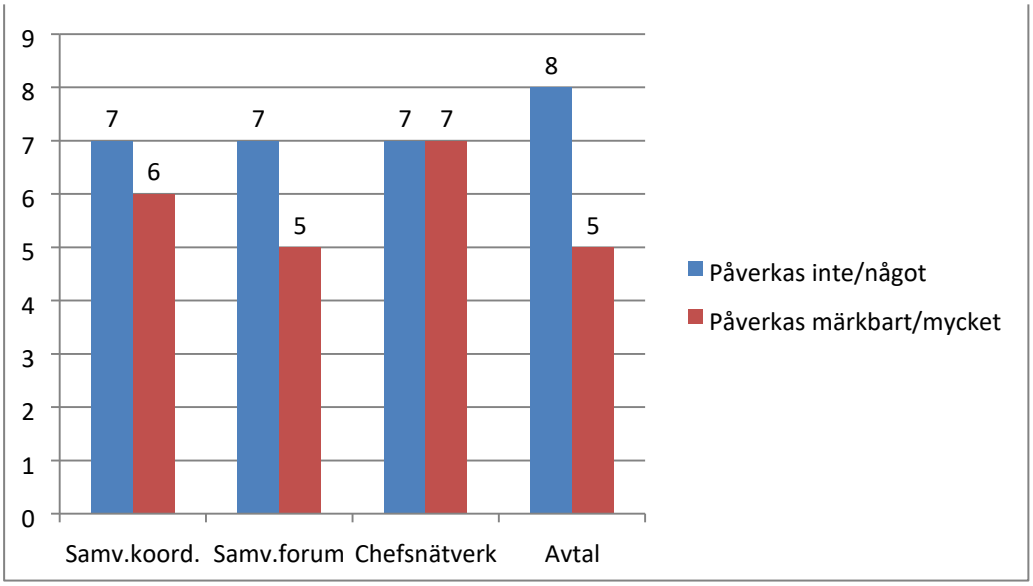
5.2.5 Sammanfattning

Sammantaget framkommer att deltagarna i fokusgrupperna anser att samverkan förbättrats över projekttiden och en positiv bild av samverkanskoordinatorerna som delaktiga i denna process framträder. Emellertid har samverkan mellan parterna kommit olika långt i olika kommuner, vilket har sin grund i olika förutsättningar, som ifall det finns en utvecklad samverkanstradition sedan tidigare och hur kommunerna är organiserade. Deltagarna menar att man samverkar i lägre utsträckning med Eksjö och att FK:s uttalade beslut att prioritera ner samverkan märks tydligt i arbetet. Deltagarna känner till stora delar igen sig i resultatet från spindelenkäten, även om det finns skillnader ifråga om kunskapen om varandra och en viss förvåning över det relativt höga värdet för hur väl rehabilitering som involverar flera aktörer fungerar i förhållande till tillgängliga resurser. Bland de positiva erfarenheterna lyfts inspirationsdagarna fram och bland de mer problematiska lyfts att samverkansparter ibland saknas i arbetet och ett stort avstånd mellan verksamheterna och politikerna.

5.3 Webbenkät 1

5.3.1 Stabilitet i styrsystem

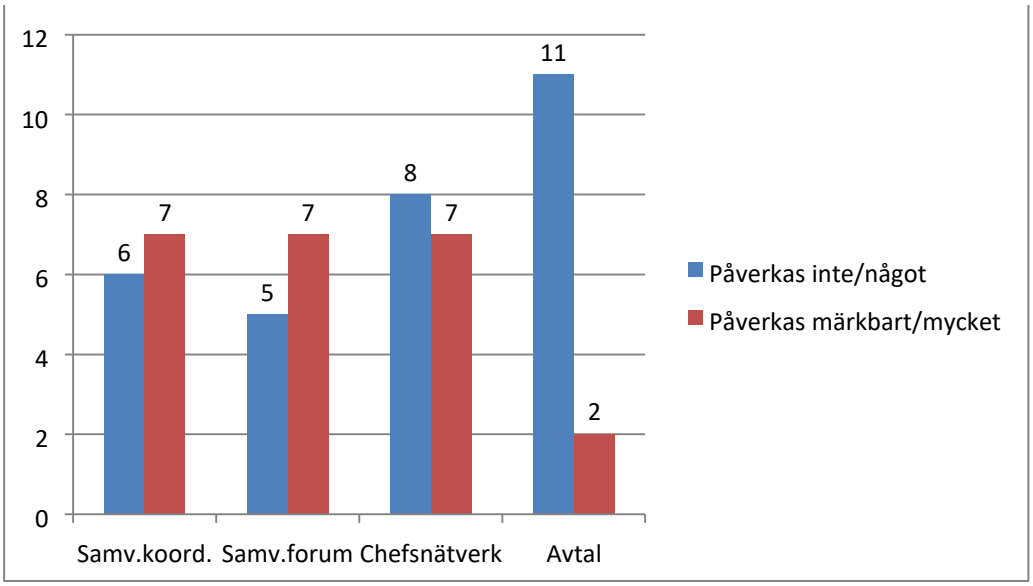
Nedan anges hur respondenterna upplever att de fyra olika komponenterna av det styrsystem som projektet har utvecklat för att samverkan skall fungera väl påverkas av regel- organisations- eller personalförändringar. Redovisningen bygger på 15 svar men som framgår av figurerna (där antal anges) varierar antalet något beroende på internt bortfall. Antalet variera även något beroende på att i några få fall har respondenten angivit ”Kan ej bedöma”. Förutom ”Kan ej bedöma” fanns fyra svarsalternativ (se bilaga 2) men i figur 4 har svaren sammanförts till två (påverkas inte/något respektive påverkas märkbart/mycket).



Figur 4: Hur respondenterna upplever att styrsystemen påverkas av regelförändringar.

Som framgår är uppfattningarna delade. Drygt hälften av respondenterna tycker att systemen inte förändras eller bara förändras lite medan den andra hälften tycker att de påverkas märkbart eller mycket av regelförändringar. Varför de förändras och på vilket sätt de i så fall förändras kan inte utläsas av enkätsvaren. Projektets mål är att de fyra systemen skall fungera *oberoende* av regelförändringar. Eftersom hälften av de svarande anser att så inte är fallet är det en bit kvar för projektet att uppfylla detta mål.

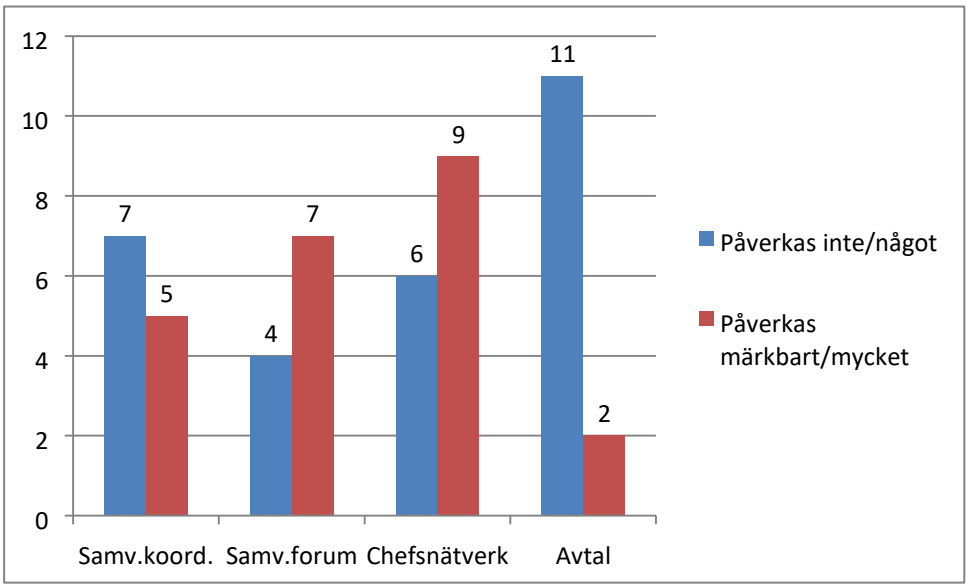
Att regelförändringar påverkar de olika komponenterna i styrsystemet är kanske inte så förvånande. När det gäller organisationsförändringar visar tidigare studier att sådana kan påverka uppbyggda samverkansstrukturer på ett negativt sätt (Danermark, Germundsson & Englund, 2011). Figur 5 visar respondenternas uppfattning om hur känsligt styrsystemen är för organisationsförändringar.



Figur 5: Hur respondenterna upplever att styrsystemen påverkas av organisationsförändringar.

Även här finner vi en splittrad bild med undantag för avtal som tycks vara betydligt mindre känsliga för organisationsförändringar är de övriga styrsystem. Samverkansforum är det system som är mest känsligt för organisationsförändringar. Förutom avtal kan vi konstatera att även vad gäller organisationsförändringar är målet inte helt uppnått.

Respondenternas bedömning av hur den tredje aspekten, personalförändringar, påverkar styrsystemen framgår av figur 6.



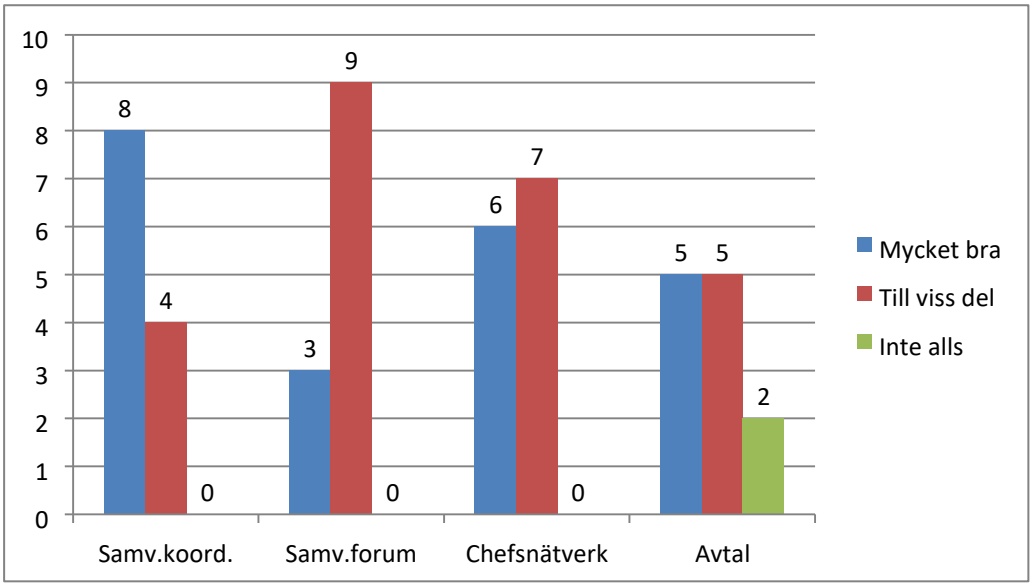
Figur 6: Hur respondenterna upplever att styrsystemen påverkas av personalförändringar.

När det gäller personalförändringar framhålls det i studier av samverkan att detta är ett hinder för kontinuitet i samverkan, att det t.ex. påverkar uppbyggda samverkanskanaler och personkännedom (Englund, 2017). Att så även är fallet i detta projekt framgår av figur 6. Vi kan dock notera att de avtal som finns tecknade avseende samverkan inte tycks påverkas i någon större utsträckning av personförändringar. Vidare är rollen som samverkanskoordinator mindre känslig för personalförändringar. Däremot är de två styrsystemen som är beroende av personal från de olika verksamheterna (samverkansforum och chefsnätverk) mer utsatta vid personalförändringar.

Sammantaget visar de tre figurerna att styrsystemen är, med några undantag, känsliga för olika typer av förändringar i de olika verksamheterna. Att så är fallet är inte förvånande. Vi återkommer i diskussionen om det resultat vi ser här är bättre eller sämre än förväntat utifrån den samverkansforskning som finns. Vi diskuterar där om målsättningen med styrsystem som är *oberoende* av de typer av förändringar som nämns är en alltför hög målsättning.

5.3.2 Möter behoven

Projekt Uppdrag Samverkan har även som mål att underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem som möter de skiftande behov som finns i verksamheterna samt att rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda. Som nämnts är det inte möjligt att inom ramen för utvärderingsuppdraget i detalj redogöra för om projektet möter behoven. För detta fordras bland annat en kartläggning av de olika verksamheternas behov samt de olika typer av behov som finns bland de personer som deltar i det rehabiliteringsarbete som bedrivs inom ramen för samverkansprojektet. Vi har löst detta genom att fråga om respondenterna anser att de olika styrsystemen möter de behov som de anser föreligger. Om de möter dessa behov tolkar vi det som att samverkan är effektiv. Figur 7 visar i vilken utsträckning respondenterna anser att behoven möts.



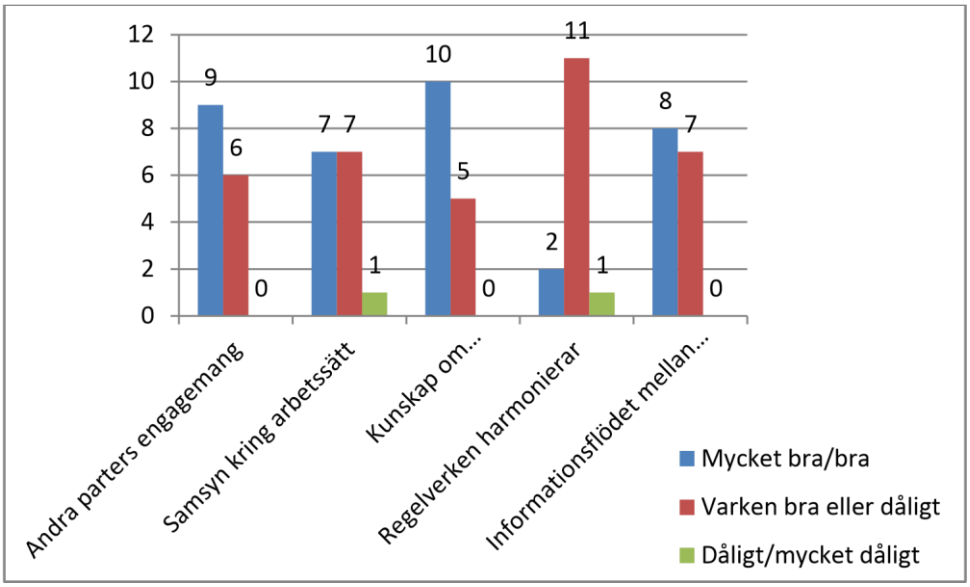
Figur 7: Hur respondenterna upplever att de olika styrsystemen möter behoven.

Som framgår är samverkanskoordinatorerna viktiga för att tillfredsställa de behov av samordning som finns. En kommentar är att ”*Fördelen är att koordinatorn har samtliga fyra huvudmäns perspektiv. Det ger en balans och ömsesidighet i samverkan*”. Det är också intressant att notera att samverkansforum inte tycks spela lika stor roll som de övriga tre styrsystemen. Detta indikerar att forumet inte funnit den form och roll som efterstävats i projektet. Endast två av respondenterna tycker att avtalen inte fyller någon större roll i detta sammanhang. Sammantaget kan vi konstatera att de olika styrsystemen bidrar i relativt stor utsträckning till att behoven möts.

5.3.3 Några ”Spindelparametrar”

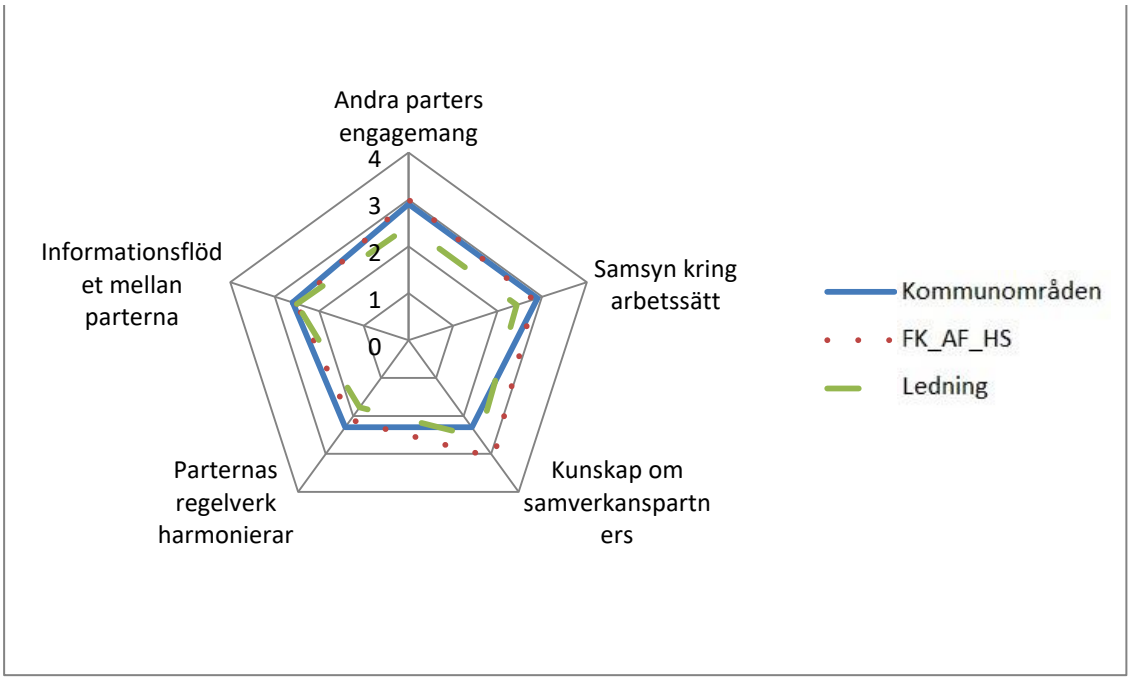
I webbenkät 1 ställdes också ett antal frågor om hur respondenterna upplever hur några av de generiska faktorerna som ingår i Spindeln fungerar. Figur 8 visar hur de ser på dessa.

Som framgår av figuren tycker en majoritet av de tillfrågade att för tre av aspekterna fungerar samverkan mycket bra eller bra. I fråga om samsyn kring arbetssätt anger en respondent att samverkan fungerar dåligt. Att regelverken som styr de olika verksamheterna inte helt harmonierar framgår också tydligt. Kunskapen om varandra är väl utvecklad.



Figur 8: Respondenternas upplevelse av hur väl fem aspekter av samverkan fungerar.

Vi har också möjlighet att jämföra hur ledningspersonerna ser på samverkansförutsättningarna med hur samverkanskoordinatorerna och verksamma inom de olika samverkansparterna ser på dem (figur 9).



Figur 9: Hur personer i olika position ser på förutsättningarna för samverkan.

Som framgår av figur 9 är ledningens bedömning av hur samverkan fungerar generellt något sämre än övrigas. För tre av faktorerna är skattningen lägre. Skillnaderna är dock små och skall inte övertolkas.

5.3.4 Sammanfattning av webbenkät 1

Det är en splittrad bild av hur stabil samverkan är organiserad. I varierande utsträckning påverkas det av regel-, organisations- och personalförändringer. Minst känsligt för förändringar är avtalen. Personalförändringar tycks påverka stabiliteten mest. Några för samverkan centrala faktorer fungerar relativt väl. Bäst är det avseende kunskap om varandra och minst bra tycks det vara beträffande hur väl regelverken harmonierar.

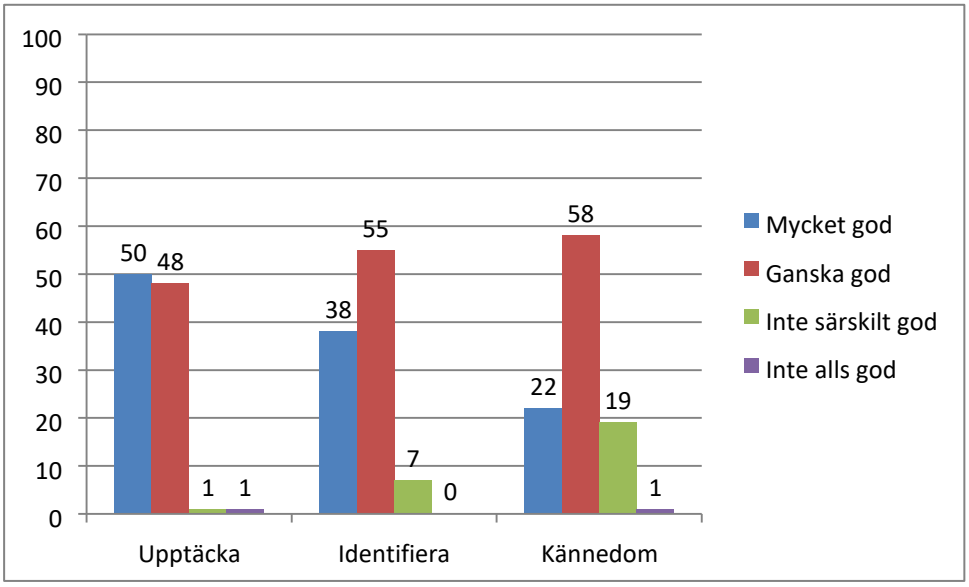
5.4 Webbenkät 2

Webbenkät 2 bygger till stora delar på ett urval av frågor i det ovan beskrivna SQPM. Frågorna riktar sig till i första hand personal verksamma inom den så kallade basnivån. Syftet är att mäta hur denna personalkategori i praktiken samverkar med andra aktörer. Förenklat kan vi säga att vi inte frågar om och hur de samverkar. I stället har vi operationaliserat samverkan i ett antal aspekter av det reguljära arbetet. Genom att kartlägga det faktiska arbetssättet ur ett samverkansperspektiv kan vi alltså dra slutsatser om inte bara kunskap och kännedom utan även hur samverkan de facto gestaltar sig oh fungerar. Vi utökar därmed den frågeställning som utvärderingen skall granska, att studera personalens, på alla nivåer inom myndigheterna (här basnivån), kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på. I utvärderingsuppdraget ingår det att kartlägga hur samverkan fungerar i Eksjö, som står utanför projektet, jämfört med övriga

kommuner. Vi kommer därför avslutningsvis i detta avsnitt granska om Eksjö skiljer sig från övriga kommuner vad gäller den konkreta samverkan på basnivå.

5.4.1 Kunskap

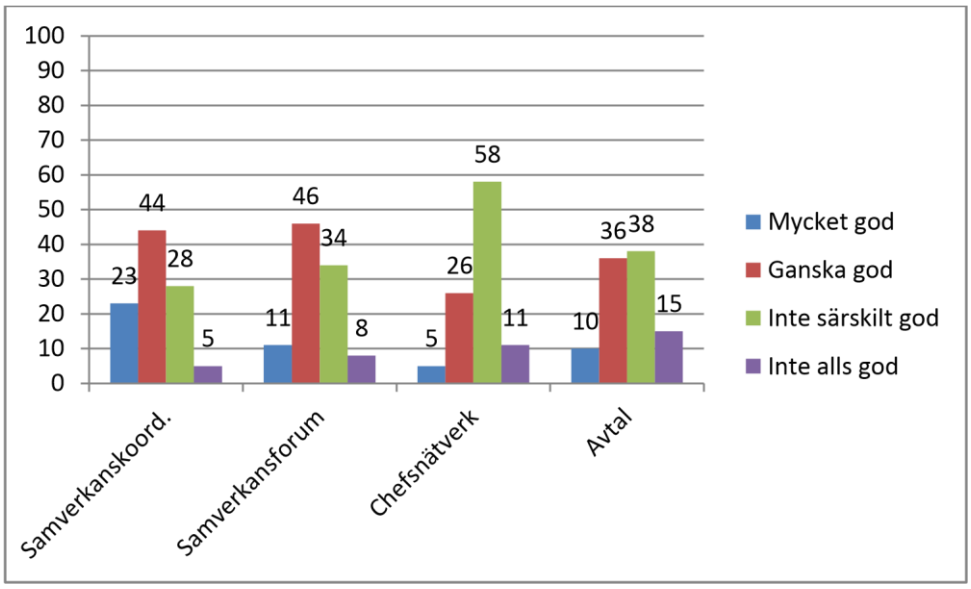
Vi inleder redovisningen med att visa hur väl baspersonalen upplever sig ha kunskap om att upptäcka behov av insatser som kräver samverkan, att avgöra vilka samverkanspartners som är aktuella samt vilka rutiner som då skall tillämpas.



Figur 10: Respondenternas kunskap om initiala samverkansaspekter (%).

Som framgår av figur 10 är kunskapen i samtliga tre aspekter mycket god eller ganska god. Exempelvis anger 98 % att de har kompetens att avgöra om det föreligger behov av att samverka med andra verksamheter. Figuren visar att det inte föreligger några hinder vad gäller upptäckt, att identifiera vilken samverkanspartner som är aktuell anser 93 % sig ha mycket eller ganska god kunskap om. Hur man sedan skall intervenera, dvs. i praktiken bete sig, är dock inte lika självklart då 20 % anser att de inte har särskilt eller inte har någon kunskap alls om vilka rutiner som skall tillämpas.

En av projekt Uppdrag Samverkans målsättning är att baspersonalen skall ha kunskap om de olika styrsystemen. Detta framgår av figur 11.



Figur 11: Respondenternas kunskap om styrsystem (%).

Som framgår varierar kunskapen om de olika styrsystemen. Två tredjedelar har mycket god eller ganska god kunskap om samverkanskoordinatorerna, följt av kunskap om samverkansforum (57 %). Sämre beställt är med kunskap om skriftliga överenskommelser om samverkan och allra sämst är kunskapen om chefsnätverken för samverkan.

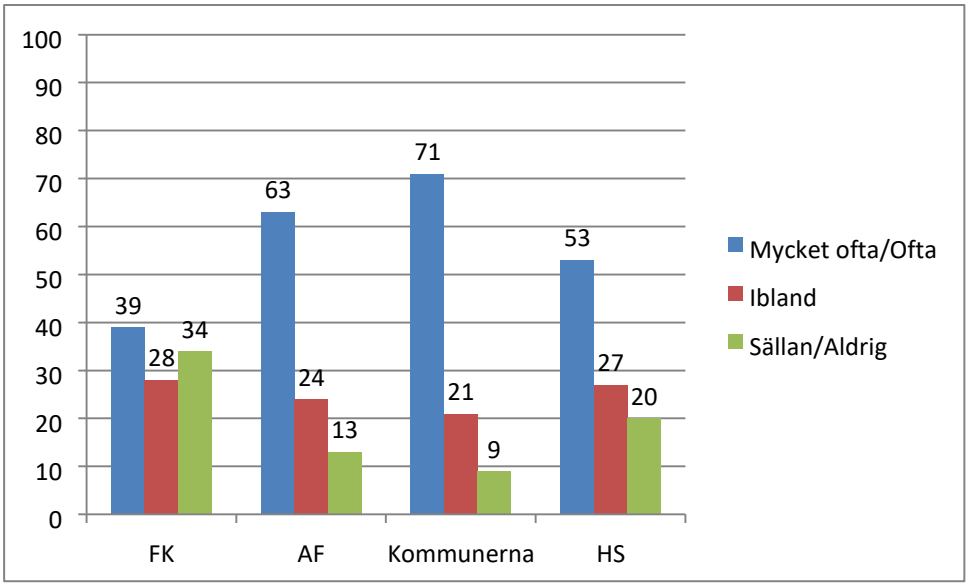
5.4.2 Samverkan på basnivån

Resterande frågor i enkäten rör förhållandet till andra verksamheter. Dessa frågor handlar om olika aspekter av det direkta arbetet. Nio olika sådana aspekter har studerats:

- Hur ofta man har kontakt med personer i andra verksamheter
- Hur lätt det är att komma i kontakt med personer i andra verksamheter
- Hur ofta man hänvisar/aktualiserar/remitterar[4] ärenden till andra verksamheter
- Hur nöjd man är med den initiala informationen kring de remitterade ärendena
- Hur nöjd man är med remissförfarandet
- Hur nöjd man med väntetiden för de remitterade ärendena
- Hur användbar den fortlöpande återkopplingen kring de remitterade ärendena är
- Hur stor hjälp man får av andra verksamheter i det egna vardagsarbetet
- Hur bra stödet är från andra verksamheter

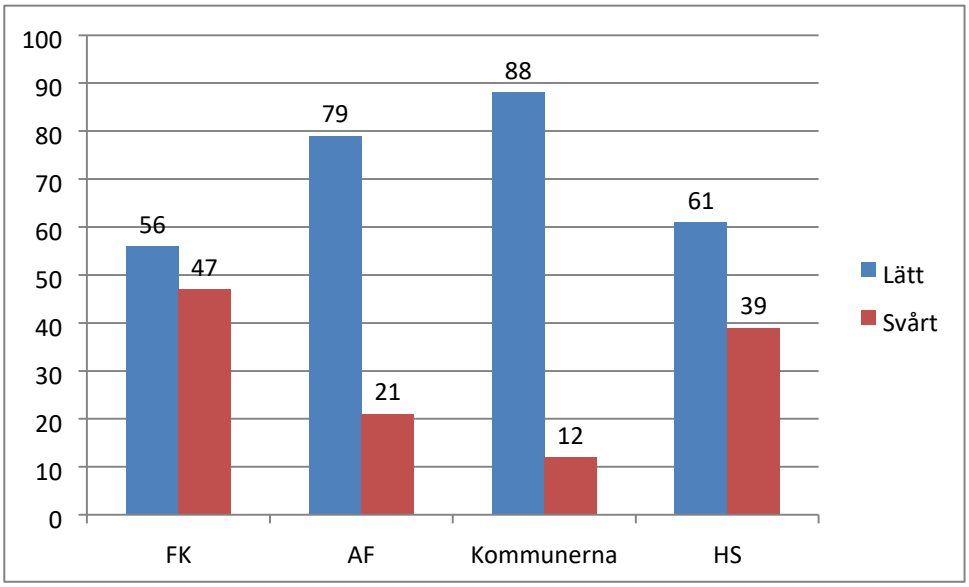
Den mest elementära aspekten av samverkan är att ta kontakt med en annan verksamhet.

[4] I fortsättningen benämner vi dessa tre former för endast ”remitterar”.



Figur 12: Hur ofta respondenterna har kontakt med personer inom FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Som framgår av figur 12 är respondenterna mycket ofta eller ofta i kontakt med personal vid andra verksamheter. Undantaget är FK även om 39 % säger sig mycket ofta eller ofta vara i kontakt med den. Detta indikerar att det finns väl upparbetade kontaktvägar mellan verksamheterna. En viktig aspekt av att söka kontakt är tillgängligheten (figur 13).

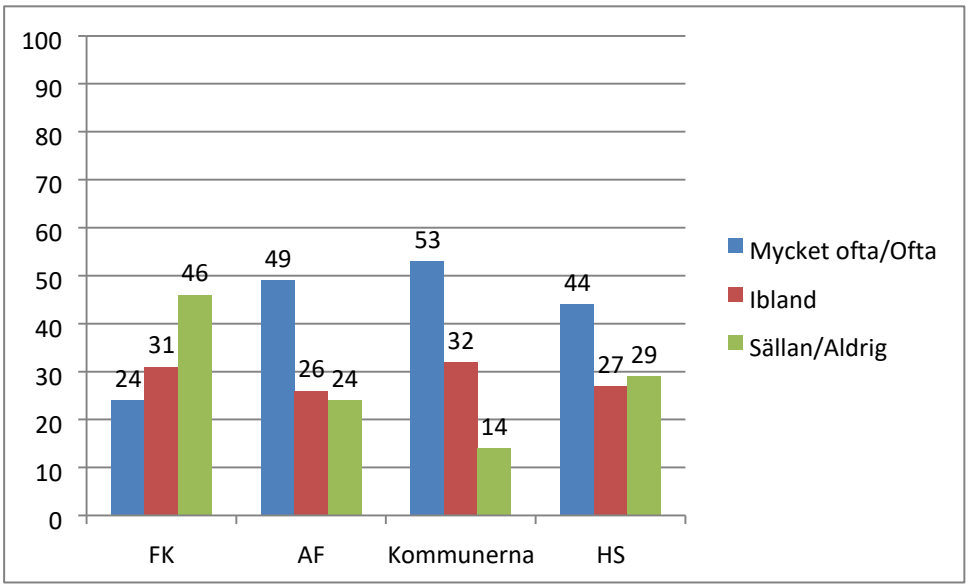


Figur 13: Hur lätt det är att komma i kontakt med personer inom FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Skälet till att man söker kontakt skall enligt frågan vara att man vill diskutera eller remittera en person till verksamheten. I sådana ärenden tycks det vara enkelt att få kontakt med AF och kommunen men något svårare att komma i kontakt med FK och HS. Det finns ett samband mellan hur enkla kontaktvägarna upplevs och hur ofta man är i kontakt med andra verksamheter. Det går

dock inte att dra slutsatser om i vilken riktning sambandet går. Är det så att man oftare har kontakt för att det är enkelt eller är det enklare för att man ofta har kontakt?

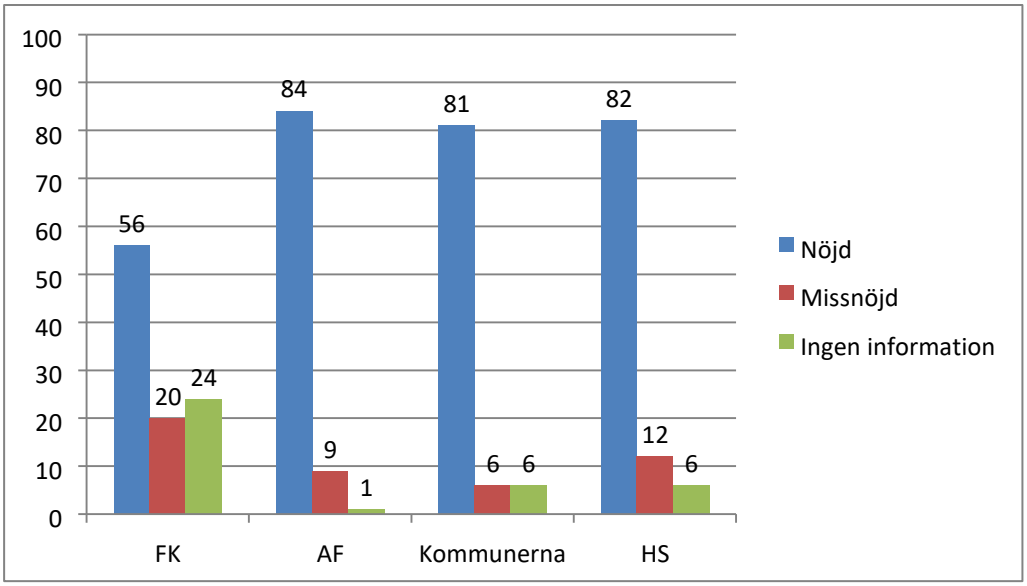
Kontakt med en annan verksamhet kan vara betingat av en rad olika förhållanden. Det kan till exempel röra enkla frågor man vill ha besvarade. En form av kontakt som kräver samverkan är när behov föreligger att remittera ett ärende till annan verksamhet (figur 14).



Figur 14: Hur ofta respondenterna hänvisar/aktualiserar/remitterar ärenden till FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Av figuren framgår att det råden en relativt hög grad av interaktion mellan de olika verksamheterna. Cirka hälften av de tillfrågade remitterar mycket ofta eller ofta ärenden till AF, kommun eller HS. Noterbart är att endast var fjärde mycket ofta eller ofta remitterar till FK. Hälften av de tillfrågade gör det sällan eller aldrig. Vi kan av enkäten inte utläsa varför så relativt få remitterar till FK. Troligtvis beror det på att det inte föreligger lika stort behov som vad gäller de tre övriga verksamheterna.

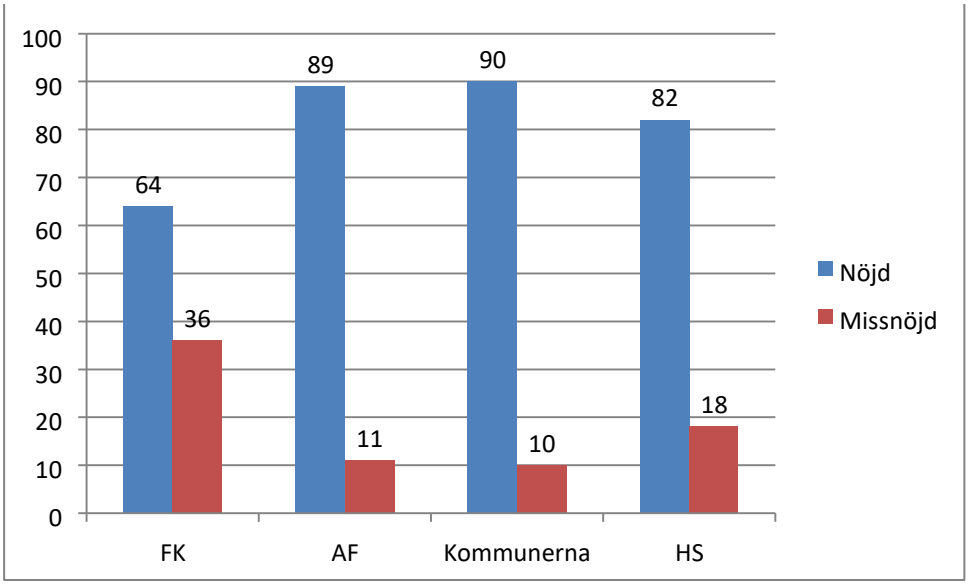
När man remitterar ett ärende till en annan verksamhet är det viktigt att man hålls informerad om vad som händer. Studier visar att om sådan information uteblir uppstår en frustration hos den som remitterat. Därför ingår det några frågor om detta i SQPM som vi tagit med i denna studie. Vi börjar med hur nöjd man är med den initiala informationen (figur 15).



Figur 15: Hur nöjda respondenterna är med den initiala informationen från FK, AF, kommunerna resp. HS kring de remitterade ärendena (%).

Generellt gäller att respondenterna tycks vara nöjda med den initiala informationen. Minst nöjd är man dock med FK. Vi såg ovan i redovisningen av fokusgrupperna att FK inte tycks prioritera samverkan i samma utsträckning som andra verksamheter och det är troligt att detta manifesteras genom ett missnöje med den initiala informationen. Ett visst missnöje råder även beträffande HS initiala information.

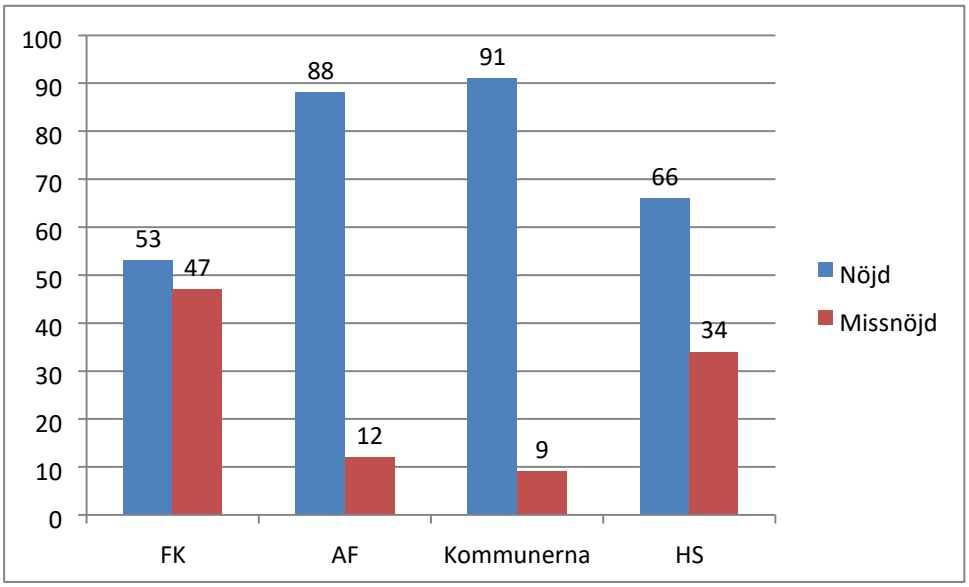
Remissförfarandet följer vissa rutiner. Hur nöjda respondenterna är med dessa rutiner framgår av figur 16.



Figur 16: Hur nöjd man är med remissförfarandet till FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Samma mönster framträder även vad gäller själva remissförfarandet. Noteras kan dock att respondenterna är relativt nöjda med remissförfarandet till HS.

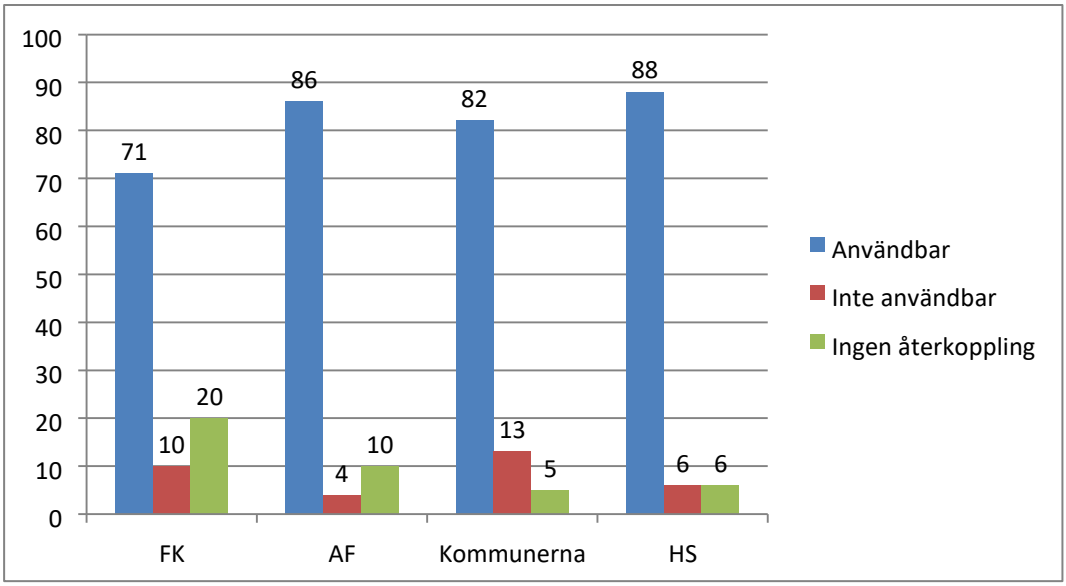
En viktig aspekt av samverkan är inte bara remissrutiner och initial information. Väntetiden är också en central aspekt. Hur nöjd man är med väntetiden framgår av figur 17.



Figur 17: Hur nöjd man är med väntetiden för de remitterade ärendena till FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Väntetid vid remittering är en konkret aspekt av samverkan. Lång väntetid påverkar det egna arbetet och kan upplevas som frustrerande och skapa irritation. En majoritet av respondenterna är mycket nöjda eller nöjda med väntetiden men en antydan till polarisering mellan å ena sidan AF och kommunen och å andra sidan FK och HS blir tydlig här. Ett relativt stort missnöje råder avseende väntetiden vid remittering till dessa verksamheter.

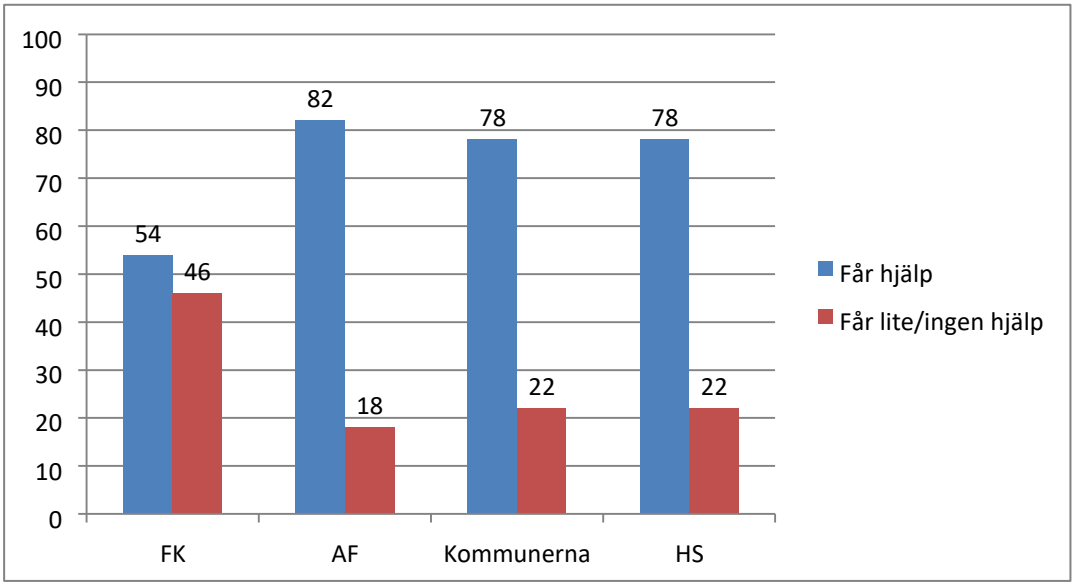
En annan central aspekt av interaktionen i samband med remittering av ett ärende är hur användbar den remitterande parten upplever att återkopplingen är. Detta framgår av figur 18.



Figur 18: Hur användbar den fortlöpande återkopplingen kring de remitterade ärendena är från FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Det kan löna sig att vänta på information även om den tar tid och det är svårt att få kontakt. En stor majoritet anser att den fortlöpande återkopplingen är mycket användbar eller användbar. Detta indikerar att det trots vissa brister i kontakt med andra verksamheter samverkan fungerar i så motto att den förbättrar rehabiliteringen.

En mer generell aspekt på stödet från andra verksamheter fångas också i enkäten. Frågan gäller hur stor hjälp man får av andra verksamheter i det egna vardagsarbetet, alltså inte bara vad gäller remissärenden (figur 19).

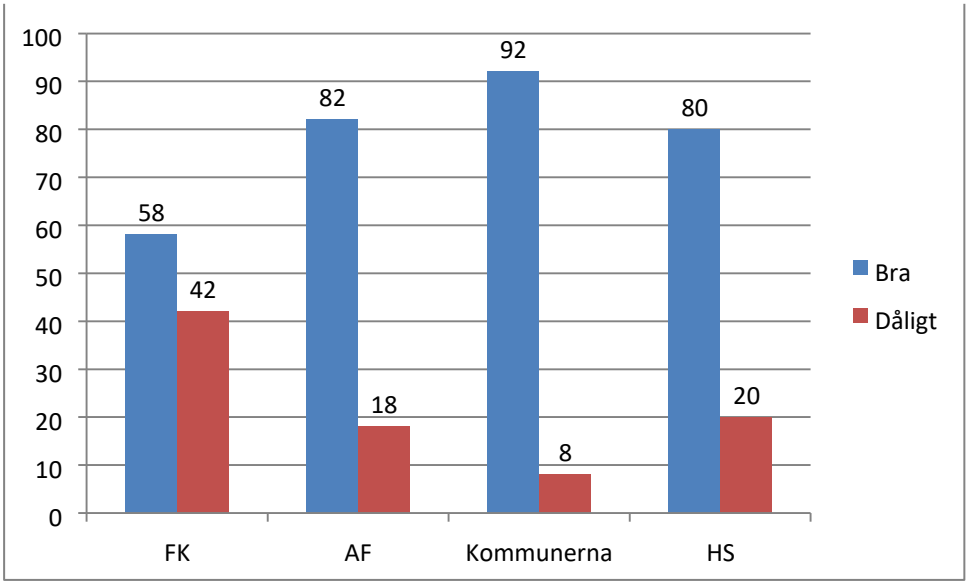


Figur 19: Hur stor hjälp man får i det egna vardagsarbetet från FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Här framträder en viktig aspekt av samverkan. Nyttan i vardagsarbetet av den hjälp man får från andra verksamheter är generellt mycket god. Exempelvis anser var tredje respondent sig ha stor

hjälp från AF. Slår vi ihop stor hjälp och ganska stor hjälp ser vi att fyra av fem svarande får stor eller ganska stor hjälp med undantag för FK.

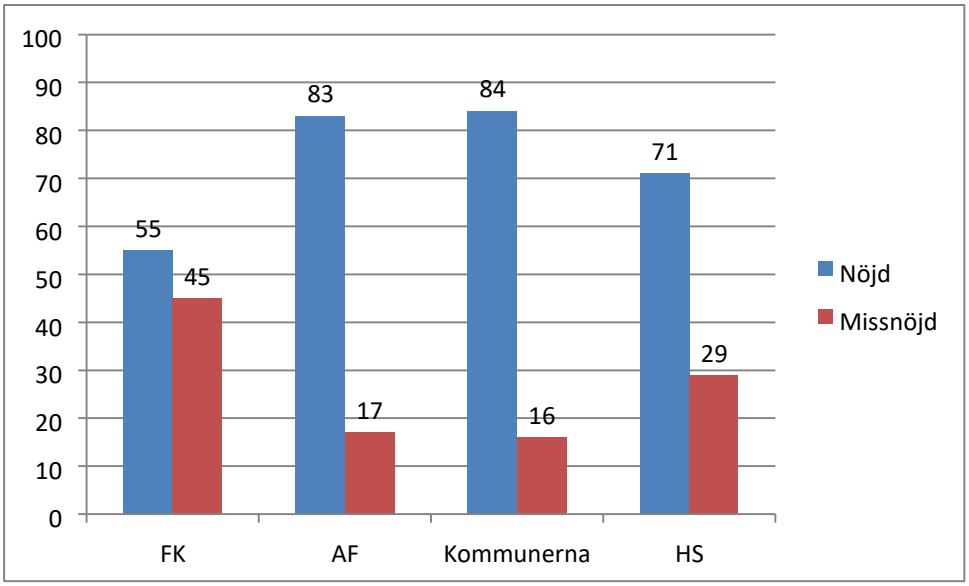
Ett annat sätt att formulera frågan om hjälp är att fråga om hur man upplever stödet från andra verksamheter (figur 20).



Figur 20: Hur bra är stödet är från FK, AF, kommunerna resp. HS (%).

Resultatet återspeglar det som den föregående figuren visade. Sammanfattningsvis kan vi notera att hjälpen och stödet från andra verksamheter är gott med undantag för FK. Måhända är även detta ett uttryck för att FK inte tycks prioritera samverkan i lika hög utsträckning som de andra verksamheterna.

Avslutningsvis ställdes en sammanfattande fråga om man på det hela taget är nöjd med hur en annan verksamhet fungerar (figur 21).

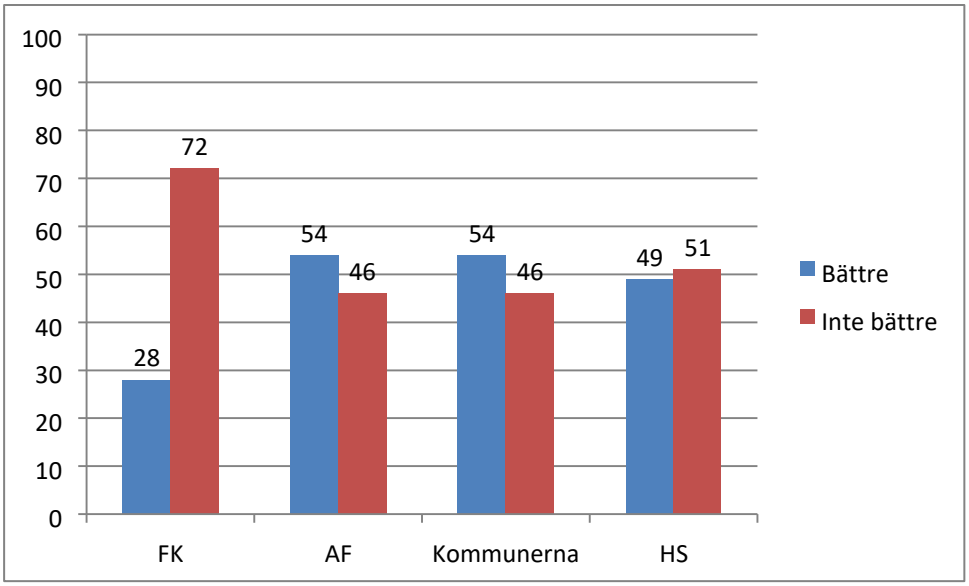


Figur 21: Hur nöjda respondenterna på det hela taget är med hur FK, AF, kommunerna resp. HS verksamheter fungerar (%).

Nöjdheten är mycket god vad gäller AF och kommunerna, mindre avseende HS och minst vad gäller FK. Detta avspeglar vad som framgått i samtliga ovanstående figurer avseende hur samverkan i praktiken fungerar. Beroende på vilka förväntningar och målsättningar som finns kan svaren värderas olika. I diskussionsavsnittet nedan kommer vi att närmare diskutera detta och vi har möjlighet att jämföra resultaten med en större undersökning av samverkan där SQPM användes. Detta kan ge oss en indikation på om de i detta projekt uppnådda resultaten ligger i nivå med vad som kan förväntas.

Till sist ställdes en fråga om hur servicen från andra verksamheter utvecklats under projekttiden[5] (figur 22). Det är intressant att notera att ungefär hälften anser att det skett en stor eller ganska stor förbättring med undantag för servicen från FK där färre anser att det förbättrats. Det bör noteras att under kategorin ”Inte bättre” ryms svarsalternativet ”Inte särskilt mycket bättre”. Ser vi till hur stor andel som svarat ”Inte alls” är det för FK 32 % och för de övriga 17 % (AF) och 12 % (kommunerna och HS).

[5] Denna fråga ingår inte i SQPM.



Figur 22: I vilken utsträckning servicen man får från FK, AF, kommunerna resp. HS förbättrats under den tidsperiod som respondenterna varit i kontakt med projektet (%).

Resultatet kan tolkas på olika sätt. En tolkning är att man hade en relativt god samverkan även före projektet startades och att projektet bidragit till att ytterligare förbättra samverkan. En mer restriktiv tolkning är att en stor del av de svarande inte tillskriver projektet någon större betydelse för hur det dagliga samverkansarbetet fortlöper.

5.4.3 Samverkan i Eksjö

Eftersom Eksjö kommun valde att inte medverka i projekt Uppdrag Samverkan med hänvisning till att de upplevde sig redan ha en väl fungerande samverkan är det intressant att jämföra resultaten från Eksjö kommun med de fem kommuner som medverkat. I webbenkäten medverkade åtta respondenter från Eksjö. Det är alltså relativt få personer men som kommer att framgå är deras svar förhållandevis entydiga. Nedan redovisar vi några av de frågor som vi ställt om den konkreta samverkan men inleder med att se om det finns skillnader i kunskap mellan respondenterna från Eksjö och övriga som besvarat enkäten.

Vi kan konstatera att kunskapsnivån är lägre bland svarande från Eksjö än bland övriga svarande. Detta gäller för alla tre aspekterna: att upptäcka behov, identifiera samverkanspartner och kännedom om rutiner för samverkan med dessa. Exempelvis har bara 12 % av Eksjörespondenterna mycket god kunskap om vilken eller vilka samverkanspartners som kan vara aktuella jämfört med 40 % bland övriga[6]. Vidare ser vi att ingen av de svarande har mycket god kunskap om samverkansrutinerna jämfört med var fjärde bland övriga svarande.

En anmärkningsvärd skillnad gäller samverkansrelationen med FK. Vi har tidigare visat att samverkan med FK är sämre utvecklad än för övriga verksamheter. Detta gäller i mycket stor utsträckning i

[6] I jämförelsen med ”övriga” redovisas här en något lägre/högre procentsats än i figurerna ovan. Detta beror på att i tidigare figurer ingår svarande från Eksjö.

Eksjö. På frågan hur ofta man har kontakt och hur lätt det är att komma i kontakt med FK svarar *ingen* från Eksjö mycket ofta/ofta respektive att det är lätt. Detta skall jämföras med 41 % respektive 61 % bland övriga svarande. För övriga verksamheter är skillnaderna små. Inte heller remitteras ärenden till FK lika ofta och när det sker uppger 100 % att de är missnöjda med remissförfarandet. Motsvarande siffra bland övriga är 36 %. Eksjörespondenterna är också mer missnöjda med FK avseende väntetid, användbarheten i återkopplingen, vilken hjälp man får och avslutningsvis anger 100 % att de på det stora hela taget är missnöjda med samverkan med FK.

Samverkan med AF är i paritet med övriga svarandes erfarenheter. Avseende relationen till HS tycks den vara betydligt bättre än med FK men inte lika väl utvecklad som övriga respondenter rapporterar.

5.4.4 Sammanfattning av webbenkät 2

Av webbenkät 2 framgår att samverkan ter sig olika beroende på vilka verksamheter som är i fokus. Andras upplevelse av hur samverkan fungerar med FK är inte lika positiva som för de andra tre verksamheterna. Kunskapen om när samverkan är aktuell är mycket god. Det är relativt lätt att komma i kontakt med andra verksamheter och man är nöjd med den initiala informationen avseende remissärendena. Respondenterna har också stor användning av den fortlöpande återkopplingen och upplever att samverkan med andra verksamheter är till stor hjälp i vardagsarbetet. Den relativt goda samverkan tillskrivs dock inte helt och hållet projekt Uppdrag Samverkan. Respondenterna från Eksjö tycks inte ha samma kunskapsnivå avseende samverkan som övriga och de har en sämre utvecklad samverkan med FK och HS.

Vi har nu redovisat resultatet från de olika undersökningarna vi gjort. I nästa avsnitt diskuterar vi resultaten och drar de slutsatser som vi har underlag för.

6. Diskussion och slutsatser

Vi har i avsnittet om teoretiska aspekter på samverkan lyft fram tre dimensioner som är av central betydelse för samverkansprocessen (Danermark & Kullberg, 1999; Danermark, 2000). Dessa är:

– det *regelverk* som styr de inblandade aktörerna. Dessa utgörs av bland annat lagar och förordningar, anvisningar och interna regler men innehåller även det informella regelsystemet

– hur arbetet hos respektive aktör är *organiserat*

– vilket *synsätt* på såväl samverkan som objektet för samverkan som råder inom organisationen.

Inom samtliga dessa tre dimensioner återfinns olika typer av faktorer som verkar stödjande eller försvårande för samverkan. Det kan exempelvis röra sig om att interna regler för hur ett arbete skall bedrivas ”krockar” med hur detta sker hos en annan aktör. När det gäller organisation kan det vara skillnad i prioriteringar. Skillnader i synsätt kan utgöra ett problem i samverkan.

Vi inleder diskussionen med att översiktligt gå igenom dessa tre aspekter på samverkan. Därefter presenterar vi resultaten i relation till de fyra målsättningarna som enligt uppdraget skall studeras, dvs. i vilken grad dessa har uppfyllts, och avslutar med frågan om hur samverkan i Eksjö förhåller sig till samverkan i de kommuner som ingår i projekt Uppdrag Samverkan.

6.1 Regelverk

Reglers funktion är ofta att vara avgränsande och styrande. Eftersom samverkan aktualiserar gränsöverskridande nya arbetsformer som ibland kommer i motsättning till existerande regelverk uppstår lätt en konflikt.[7]

Det framkommer att flera respondenter upplever en brist i hur de olika parternas regelverk harmonierar. Denna aspekt av samverkan är den faktor i Spindeln som genomsnittligt visar lägst värde. Viss variation mellan kommuner och huvudmän framkommer också. Det tycks alltså som om regelverk är ett förhållande som till viss del hämmar utvecklingen av samverkan och försvårar måluppfyllelsen. Samtalen i fokusgrupperna visade att skillnader i de olika regelverken som styr verksamheterna framträder tydligare ju längre samverkan pågår. Det rör ofta olika tolkningar av regler, t.ex. hur arbetsförmåga skall tolkas. Det framgår dock inte alltid om det rör externa regler, t.ex. lagar och förordningar, eller om det handlar om interna regler. Flera studier visar att de regelverk som de olika parterna har att följa kan vara ett hinder för samverkan. Exempelvis visar Widmark (2015) ett tydligt samband mellan tolkning av regelverken och hur ansvaret för arbetet med klienterna fördelas samt hur detta kan verka hämmande för samverkan. Detta understryks också av Riksrevisionens (2011) slutsats att oklarheter i regelverken är en (av flera) orsaker till svårigheter i samverkan. Vi har i tidigare studier där Spindeln använts noterat dels att regelverk ofta är ett hinder för samverkan och dels att detta är en faktor som går att påverka i positiv riktning. Danermark och Englund (2017) visade i en studie av samverkan kring utsatta barn i samband med vårdnadstvister att samverkan förbättrades med 37 % under en tvåårig projekttid. Detta var ett resultat av ett målmedvetet arbete med att undanröja de interna regler som försvårade samverkan och att ge tydliga instruktioner avseende förhållanden som inte låg inom verksamheternas möjlighet att påverka. Vilken roll regelverken spelar i termer av försvårande eller underlättande för samverkan påverkas av vilken målgrupp som samverkan avser. Rör det sig om vuxna tycks regelverken inte vara lika stora hinder som när det gäller barn.

6.2 Mål

Samverkan kräver tydliga och uttalade mål. Alla mål behöver dock inte vara gemensamma. Vid sidan om ett övergripande gemensamt mål kan enskilda aktörer formulera egna mål men dessa får ej komma i konflikt med andra aktörers mål.

Projektet har formulerat ett antal målsättningar (se ovan sid. 7). Till detta kommer de målsättningar som respektive part har satt upp. Det finns två typer av målsättningar. Dels sådana som avser själva samverkansprocessen och dels sådan som avser utfallet av samverkan. De målsättningar som projekt Uppdrag Samverkan anger i underlaget för upphandlingen av utvärderingen uppfyller endast delvis

[7] De kursiverade inledningarna är hämtade från *Nya vägar till arbetsmarknaden – kvalitetssäkring av samverkan.* Danermark, B. & Germundsson, P. (2007)

kravet på tydlighet och mätbarhet. Målen avser både samverkansprocessen och utfallet av samverkan men graden av måluppfyllelse är svår att mäta. Exempelvis sägs att samarbetet mellan parterna ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna till godo. För att utvärdera detta mål behövs en kartläggning av dels behov och dels förutsättningar, samt hur dessa varierar över tid. Dessutom skall ett utökat samarbete resultera i förbättringar för medborgarna. Denna typ av målsättningar är viktiga och ger en bild av projektets intentioner men de är svåra att utvärdera. Tidigare studier av utvärderarna visar dock att det är mycket vanligt med denna typ av övergripande målsättningar. En nedbrytning i tydliga och mätbara mål underlättar för projektet att följa utvecklingen över tid.

Vi har ställt två frågor i Spindeln för att på ett övergripande sätt fånga utfallet av samverkan, dvs. om det kommit medborgarna till godo: dels om samverkan tillgodoser behoven och dels hur rehabiliteringen där flera aktörer är inblandade är. Vi återkommer nedan kring resultaten.

Ett annat krav är att de iblandade parterna inte formulerar egna målsättningar som kommer i konflikt med projektets övergripande mål. Vi har ovan noterat att en part, FK, har interna målsättningar som kommer i konflikt med projektets mål vilket vi också återkommer till nedan.

6.3 Resurser

Samverkan syftar till att ge andra aktörer tillgång till den egna organisationens resurser. Detta förutsätter en öppenhet och vilja att ställa dessa resurser till förfogande.

Vi har sett att det råder en förhållandevis stor nöjdhet med tillgång till resurser som underlättar samverkan. Detta kan vara ett resultat av att respektive part samt projektet (t.ex. i form av samverkanskoordinator) ger erforderliga resurser för samverkan. Det vi kunde notera vad gäller det löpande arbetet som kräver samverkan är att respondenterna var generellt mycket nöjda med väntetid, återkoppling samt hjälpen och stödet från AF och kommunerna, men något mindre nöjda med relationen till HS och minst nöjda med FK. Detta tyder på att alla parter inte ställer sina resurser till förfogande för samverkan i samma utsträckning. Det bör också påpekas att ett samverkansprojekt har ett ansvar för att organisera samverkan på ett resurseffektivt sätt. Ett återkommande problem är att inblandade parter ibland upplever att de lägger resurser på aktiviteter som inte är effektivt ur deras synvinkel. Detta framkom tydligt i en av fokusgrupperna där representanten från FK upplevde att resurser lades på möten som inte rörde FK:s arbete.

6.4 Kommunikation

En styrka med samverkan är att den ger förutsättningar för bättre resursutnyttjande. Informationsflödet blir snabbare och det leder till att det fattas bättre och effektivare beslut.

Kommunikationen mellan parterna bedömdes i Spindeln som relativt god men när vi granskar flödet mellan parterna på basnivån framkommer stora skillnader mellan parterna. Vi har tidigare noterat att FK genom sin interna prioritering inte fokuserar på samverkan i samma utsträckning som andra parter vilket tycks leda till ett sämre informationsflöde. Figur 15 ovan visar exempelvis stora skillnader i hur nöjd baspersonalen är vad gäller den initiala informationen kring remitterade ärenden. Samtidigit visar fokusgrupperna att det är bra med en fokusering av informationsflödet så

att det är relevant och aktuell information som delas. Detta för att undvika att felaktig information ges till målpersonen.

Vi har vidare konstaterat att informationsflödet av en majoritet av ledningspersoner bedöms som mycket bra eller bra. Ingen upplever informationsflödet som dåligt eller mycket dåligt. Detta kan vara ett resultat av två av de styrsystem, chefsnätverken samt samverkansforumen, som byggts upp under projektets ledning.

6.5 Engagemang och motivation

Framgångsrik samverkan bygger på långsiktigt engagemang såväl inom som mellan organisationerna/ aktörerna. När viktiga aktörer inte deltar hämmar det samverkan och leder till ineffektivitet.

Resultaten från såväl Spindeln som fokusgrupperna tyder på ett relativt stort engagemang från andra parter. I denna kartläggning ser vi ett något större engagemang än i flera av de utvärderingar som vi gjort. Detta kan tyckas stå i strid med den tydliga markeringen från FK att inte prioritera samverkan i samma utsträckning som de andra parterna. Detta kan bero på dels behov och dels förväntningar. Enkät 2 visar att baspersonal i mycket mindre utsträckning remitterar ärenden till FK än till övriga verksamheter (se figur 14). Detta kan vara ett utslag av att det inte föreligger samma behov av remittering till FK som till övriga parter. Det kan också vara ett utslag av kunskap om att FK inte prioriterar samverkan och att man därför inte remitterar ärenden dit även om behov föreligger. Ungefär hälften av baspersonalen upplevde att man fick liten eller ingen hjälp från FK. I fokusgruppen framkom också att det är problematiskt när någon part som är central för rehabiliteringsprocessen saknas. Utan att närmare gå in på en diskussion om FK:s roll i detta projekt kan vi konstatera att enligt Socialförsäkringsbalken har FK ett samordningsansvar som innebär ett fokus på att skapa förutsättningar för samverkan[8]. Conradsson Ström (2016) noterar att ”handläggare inom sjukpenning/samordning menar att ca 50-80 % av deras ärenden tillhör målgruppen med komplex problematik och med behov av samordnade rehabiliteringsinsatser” (sid 25). Mot denna bakgrund finns risk att FK:s lågprioritering av samverkan menligt kan inverka på utfallet av den samordnade rehabiliteringsprocessen.

6.6 Organisationsmodell

Samverkan kan organiseras utifrån olika organisationsmodeller som alla har olika för- och nackdelar.

Projekt Uppdrag Samverkan har valt att organisera samverkan i vad de benämner styrsystem som integreras i den ordinarie verksamheten. Vi har identifierat fyra sådana styrsystem; samverkanskoordinatorer, samverkansforum, chefsnätverk och avtal. Flera tidigare studier visar att samverkan är känslig för förändringar bland de involverade samverkanspartnerna samt i omvärlden. Därför är en framgångsfaktor för samverkan att den organiseras så robust som möjligt. Projektet har som mål att underlätta för kommunerna att skapa sådana robusta styrsystem. Man har i viss utsträckning lyckats med detta. Samverkanskoordinatorer är det styrsystem som bäst motsvarar behoven och avtal minst.

[8] För en fördjupad redogörelse för FK:s samordningsansvar, se Pernilla Conradsson Ström (2016) *Rapport Integrerad Samverkan – hur myndigheterna samverkar i de olika kommunområdena på höglandet*.

Vår kartläggning visar vidare att respondenterna har olika uppfattningar kring ifall förändringar i regelverken hos de olika aktörerna påverkar styrsystemen. Ungefär hälften anser att alla fyra systemen påverkas märkbart eller mycket. Samma sak gäller organisationsförändringar med undantag för avtalen som påverkas i mycket liten utsträckning av sådana förändringar. Personalförändringar är den typ av förändringar som tidigare studier visar är mest betydelsefull för samverkan. Avtalen påverkas i liten utsträckning av sådana förändringar liksom i viss mån även samverkanskoordinatorerna medan samverkansforum och chefsnätverken är mer känsliga.

En styrka i organiseringen är att den implementeras i den ordinarie verksamheten. Enkät 2 bekräftar att samverkan är en del av det löpande arbetet. Genom att undvika att samverkan organiseras i separata enheter eller rutiner ökar förutsättningarna att den samverkan som byggts upp överlever projekttiden.

Condradsson Ström (2016) påtalar i sin rapport att ”samtliga övriga tre aktörer upplever kontaktvägar in till kommunen som svåra” (sid 27). Det finns inget i våra resultat som tyder på att det föreligger något sådant hinder (se figur 13).

6.7 Uppföljning

Erfarenheter från samverkansprocessen måste tydliggöras och återföras till de samverkande parterna.

I protokoll från styrelsens och beredningsgruppens planeringsdag 2018-01-19 poängteras vikten av kontinuerlig uppföljning av hur samverkan utvecklas och en framtida utvärdering samt att Conradsson Ströms (2016) rapport skall ligga till grund för utvärderingen av projekt Uppdrag Samverkan. Kontinuerlig uppföljning under projekttiden har skett genom att samverkanskoordinatorerna regelbundet rapporterat om sitt arbete till samordningsförbundets förbundschef som rapporterat vidare till styrelse och beredningsgrupp. Information om arbetet redovisas i års- och halvårsrapporter.

Conradsson Ströms rapport ger värdefull insikt i förhållandena vid uppstarten av projektet och har spelat roll för vår bedömning av hur utvecklingen av samverkan sett ut under projekttiden. Hennes rapport innehåller uppgifter från ett antal fokusgrupper med över hundra medverkande. Några kvantitativa uppgifter som kan ligga till grund för en så kallad *base-line* innehåller den dock inte[9].

6.8 Helhetssyn

En av grunderna för samverkan är ökande krav på aktörer att i allt större utsträckning se och bemöta människor utifrån ett helhetsperspektiv. En förutsättning för att en sådan helhetssyn skall kunna utvecklas är att man har förståelse för och kunskap om vad ett helhetsperspektiv innebär.

Vi har inte kartlagt i vilken utsträckning personal bland de involverade verksamheterna delar en helhetssyn på rehabiliteringsprocessen. Vad vi däremot noterar är att det råder en god samsyn på

[9] Nationella nätverket för samordningsförbund (NNS) har i en rapport redigerad av Jonas Well (*Hur märker vi att det blir bättre? Framväxten av indikatorer inom den finansiella samordningen*) beskrivit femton kärnindikatorer som speglar genomförande och effekter av insatser inom finansiell samordning.

hur samverkansarbetet skall bedrivas. Detta tyder på att det inte råder några motsättningar av för samverkan menligt slag mellan de inblandade parterna.

6.9 Samverkanskompetens

Framgång i samverkan förutsätter god kompetens avseende samverkansprocessen.

Vi har ställt ett antal frågor som på olika sätt fångar kompetensen i termer av kunskap. Kunskap vad gäller att upptäcka samverkansbehov, att kunna identifiera vilken/vilka samverkanspartner som är aktuella samt kunskap om rutiner för samverkan är goda. Praktiskt taget alla respondenter på basnivån uppger att de har mycket god eller ganska god kunskap om dessa aspekter av samverkan. Huruvida detta är ett resultat av projektet eller om denna kunskap fanns före projektet startade kan vi inte avgöra. En indikator på att projektet haft en påverkan på samverkansprocessen är att cirka hälften av de tillfrågade uppger att samverkan blivit bättre under den tidsperiod som de varit i kontakt med projektet. Kunskap om de fyra styrsystemen är inte lika väl utvecklad även om kunskapen om samverkanskoordinatorerna och samverkansforumet är god. Kunskap om chefsnätverken är dock låg bland baspersonalen vilket inte heller är anmärkningsvärt eftersom det kan antas ligga långt från baspersonalens vardagsarbete.

En annan aspekt av kunskap är hur väl personal på olika nivåer känner till de samverkande parternas uppdrag. Brister i kunskap om varandras uppdrag påtalades redan i Conradsson Ströms rapport (2016, sid 28) och att det finns förväntningar på annan verksamhet/ myndighet som inte alltid levs upp till. I fokusgrupperna diskuterades detta och det framkom ett behov att ytterligare öka kunskapen om varandras uppdrag. En arena för detta kan, enligt deltagarna, vara de uppskattade inspirationsdagarna.

Vid en jämförelse mellan resultaten från SQPM-studien som genomförts av Persson, S. och Hagquist, C. (odat.) framkommer att i flertalet av frågorna är värden i vår utvärdering generellt sett är bättre än i nämnda studie, vilket indikerar att samverkan bra.

6.10 Slutsatser

I utvärderingsuppdraget ingick att efter de förutsättningar som gavs vad gäller resurser, tillgång till historiska data m.m. kartlägga fyra aspekter av samverkan samt undersöka hur situationen ser ut i Eksjö kommun.

1. *Samarbetet mellan myndigheterna/vården inom de fem kommunområdena ska utökas efter behov och förutsättningar så det kommer medborgarna med rehabiliteringsbehov till godo.*

Vår bedömning är att samverkan generellt sett är god. I förhållande till nivå och kvalitet på samverkan vi studerat i andra kontexter är det en väl fungerande samverkan. Samverkan har utvecklats under projekttiden. Personal på basnivå vittnar om nyttan av samverkan vilket indikerar att det kommer medborgarna till godo. Det finns dock variationer i nivå och kvalitet i samverkan mellan de involverade aktörerna. Detta beror bland annat på att det systematiska samverkansarbetet inte påbörjades vid samma tidpunkt i de olika kommunerna, samt att alla parter inte prioriterar samverkan i samma utsträckning. Att de socioekonomiska förhållandena varierar

mellan kommunerna (de socioekonomiska nyckeltalen varierar) tycks inte påverka nivå på samverkan. Vi ser inget samband mellan nyckeltal och utfallet av samverkan.

2. *Rehabiliteringen, där fler aktörer är inblandade, skall bli så effektiv som möjligt efter de resurser som samhället har att erbjuda.*

De nio olika aspekterna av samverkan som baspersonalen beskrivit i enkät 2 visar tydligt att det finns en nöjdhet med kontakterna med andra parter, att samverkan är till stor hjälp i det löpande arbetet och att stödet från andra parter är gott. Ett undantag är dock erfarenheterna av samverkan med FK. På grund av resursläget inom och kärnuppdraget för FK har det inte varit möjligt för dem att prioritera samverkan i den utsträckning som varit önskvärt. Utifrån ”de resurser som samhället har att erbjuda” bedömer vi att den prioriteringen är motiverad. Det saknas dock data som kan visa att rehabiliteringen inte kan ytterligare effektiviseras genom en fortsatt utveckling av samverkan. Fram för allt fokusgrupperna indikerar att det finns ett behov av fortsatt utveckling av samverkan.

3. *Underlätta för kommunområdena att skapa samverkanssystem på olika nivåer och efter behov som fungerar oberoende av regel-, organisations- eller personalförändringar.*

Projektet har bidragit till att ge samverkan en tydlig struktur genom att implementera fyra olika typer av resurser: samverkanskoordinatorer, formella samverkansforum, chefsnätverk samt skriftliga överenskommelser om samverkan. De olika styrsystemen uppfattas svara mot behoven i relativt god utsträckning. Samverkanskoordinatorerna svarar mest mot behoven. Inget av styrsystemen är dock *oberoende* av regel-, organisations- eller personalförändringar. Detta är dock en orealistisk målsättning. Samverkansforskningen visar att samtliga sådana system är känsliga för denna typ av förändringar. Den bild de svarande i webenkät 1 ger är splittrad. Ungefär hälften anser att systemen är relativt stabila medan den andra hälften anser att de påverkas märkbart/mycket. Samverkansforum och chefsnätverken påverkas mest och avtal minst.

4. *Personal, på alla nivåer inom myndigheterna, skall ha god kännedom om hur samverkan fungerar och vilka system som samverkan bygger på.*

Två huvudsakliga nivåer har kartlagts. Dels ledningsnivå inklusive politikernivån och dels basnivån. En närmare granskning av viken position i verksamheten de svarande uppger sig ha visar dock att de två kategorierna inte är helt renodlade. Inom den så kallade basnivån återfinns även svarande på en något högre administrativ nivå, t.ex. gruppchef. Detta innebär att webenkäterna sammantaget spänner över ”samtliga nivåer”.

Kunskapen om hur samverkan fungerar är god. Webbenkät 2 visar med tydlighet att en överväldigande majoritet bedömer sig ha mycket goda eller ganska goda kunskaper om samverkan. De kan upptäcka behovet, identifiera med vem man skall samverka och känner rutinerna. I webbenkät 1 är det endast en som inte anser sig kunna bedöma olika aspekter av samverkan. Kunskaper om de olika styrsystemen är också goda, men inte lika goda som kunskap om den konkreta samverkan. En majoritet har dock mycket eller ganska goda kunskaper om samverkanskoordinator och samverkansforum, men inte riktigt lika goda kunskaper om

chefsnätverken och avtalen. Detta är heller inte förvånande eftersom de sistnämnda så att säga ligger längre från det dagliga samverkansarbetet. Målsättningen är att personalen skall ha *god* kännedom i dessa frågor och våra resultat tyder på att så är fallet för de som besvarat enkäterna.

5. Hur ser det ut i Eksjö, som valt att stå utanför, jämfört med övriga kommuner?

Eksjö har, som nämnts, valt att stå utanför projektet. Där gjordes bedömningen att man hade ett inarbetat samarbete som fungerade. I utvärderingsuppdraget ingick dock att granska om det förelåg skillnader mellan Eksjö och övriga kommuner. Vi kan konstatera att samverkan generellt sett inte är lika utvecklad i Eksjö som i övriga kommuner. Resultaten är dock inte helt entydiga och skillnaderna är med några undantag inte stora. Relationen till AF är likvärdig med andra kommuners, men samverkan med framför allt FK är betydligt mindre utvecklad i Eksjö än i övriga kommuner. Detta gäller även HS men där är skillnaderna inte stora jämfört med övriga. I en av fokusgrupperna framkom att representanterna från FK och AF upplevde en viss skillnad i samverkan med Eksjö jämfört med andra kommuner. Man hade en upplevelse av ”längre distans” till Eksjö. Trots dessa skillnader menar
representanten från Eksjö i intervjun att samverkan fungerar tillfredsställande. Våra resultat indikerar vissa skillnader mellan samverkan i Eksjö och andra kommuner men att dessa skillnader inte kan anses vara av den omfattning och art att det på ett påtagligt sätt påverkar rehabiliteringsarbetet.

Referenser

Conradsson Ström, P. (2016) *Rapport Integrerad Samverkan – hur myndigheterna samverkar i de olika kommunområdena på höglandet*. Höglandets samordningsförbund.

Danermark, B. (2000) *Samverkan. Himmel eller helvete.* Stockholm: Gothia förlag.

Danermark, B. (2004) *Samverkan. En fråga om makt.* Örebro: LäroMedia AB.

Danermark, B., Germundsson, P. & Englund, U. (2011) *Samverkan för barns psykiska hälsa. Modellområden – psykisk hälsa, barn och unga.* Örebro universitet, Hälsoakademin.

Danermark, B. & Englund, U. (2017) *Utvärdering av Allmänna Barnhusets Projekt ”Samverkansteam”. Stöd till barn med föräldrar i konflikt efter separation.* Stockholm: Stiftelsen Allmänna Barnhuset.

Danermark, B. & Germundsson, P. (2007) *Nya vägar till arbetsmarknaden – kvalitetssäkring av samverkan.* Sundsvalls kommun.

Danermark, B. & Germundsson, P. (2011) Social representations and power. I M. Chaib, B. Danermark & S. Selander (red.) *Education, Professionalization and Social Representations: On the Transformation of Social Knowledge.* London: Routledge.

Danermark, B. & Germundsson, P. (2013) Att studera samverkan i ett interaktionistiskt perspektiv. I R. Axelsson & S. Bihari Axelsson (red.) *Om samverkan - för utveckling av hälsa och välfärd*. Lund: Studentlitteratur.

Danermark, B. & Kullberg, C. (1999) *Samverkan - välfärdsstatens nya arbetsform*. Lund: Studentlitteratur.

Englund, U. (2017) *Samverkansprojekt, och sen då? – en uppföljande studie om samverkansprocessen kring barn och unga som far illa eller riskerar att fara illa*. Doktorsavhandling. Örebro universitet. Studies from the Swedish Institute for Disability Research 83.

Germundsson, P. (2011) *Lärare, socialsekreterare och barn som far illa. Om sociala representationer och interprofessionell samverkan.* Doktorsavhandling, Institutet för handikappvetenskap, Örebro universitet.

Riksrevisionen. (2011). *Samordning av stöd till barn och unga med funktionsnedsättning – Ett (o)lösligt problem? (2011:17)*. Stockholm.

Persson, S. & Hagquist, C. (odat.) *SQPM: Resultatsammanställning.* Centrum för forskning om barns och ungdomars psykiska hälsa. Karlstads universitet.

Wells, J. (red.) (2015) *Hur märker vi att det blir bättre? Framväxten av indikatorer inom den finansiella samordningen*. Nationella nätverket för samordningsförbund (NNS).

Widmark, C. (2015) *Divergent Conceptions. Obstacles to Collaboration in Addressing the Needs of Children and Adolescents.* Doktorsavhandling, Karolinska Institutet.

Bilagor

Bilaga 1. Spindelenkät

Välkommen till enkät kring Projekt Samverkan

Du är tillfrågad i egenskap av att du är samverkanskoordinator eller på annat sätt varit involverad i arbetet kring Projekt Samverkan.

Förutom i de två inledande frågorna gör du en egen bedömning av hur olika faktorer av samverkan fungerar just nu (nio frågor) på en skala från Mycket bra till Mycket dåligt.

Sist i enkäten har du möjlighet att komplettera eller motivera dina svar med egna kommentarer. Vi planerar även att genomföra fokusgrupper då du, ifall du har möjlighet att medverka, får möjlighet att utveckla och diskutera svaren.

1. I vilket kommunområde alt. organisation är du anställd?

- ☐ *Aneby*
- ☐ *Eksjö*
- ☐ *Nässjö*
- ☐ *Sävsjö*
- ☐ *Tranås*
- ☐ *Vetlanda*
- ☐ *Försäkringskassan*
- ☐ *Arbetsförmedlingen*
- ☐ *Hälso-och sjukvården*

Annan, vilken?

☐

2. I vilken roll har du främst varit involverad i projektet?

- ☐ *Samverkanskoordinator*
- ☐ *Medlem i lokal styrgrupp*

Annan, vilken?

☐

I de följande frågorna gör du en egen bedömning av hur olika faktorer av samverkan fungerar just nu.

Obs! Svara utifrån den samverkan du är involverad i relaterad till Projekt Samverkan.

3. Tillgång till resurser för samverkan (t.ex. tid, personresurser, finansiella medel)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

4. Ledningens engagemang och stöd (hur du upplever att samverkan är förankrad, efterfrågad och prioriterad från ledningshåll)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

5. Andra parters engagemang (hur du upplever att samverkande parter är involverade och engagerade i relation till upplevt behov)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

6. Samsyn kring arbetssätt (hur du upplever samsynen kring arbetssätt i förhållande till konkurrerande viljor eller uppfattningar)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

7. Kunskap om samverkanspartners (t.ex. om varandras uppdrag, ansvar, möjligheter och begränsningar)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

8. Parternas regelverk harmonierar (hur du upplever samstämmigheten mellan de olika parternas styrande förordningar och regelverk ur ett samverkansperspektiv)

Mycket bra	Bra	Varken eller	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

9. Informationsflödet mellan parterna (hur du upplever att parter kan tillgodogöra sig väsentlig information via fungerande kanaler)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

I de två följande frågorna svarar du utifrån det kommunområde där du är verksam. Om du är verksam i flera kommunområden gör du en sammantagen bedömning för respektive fråga. Vid behov lämna gärna kommentar i slutet av enkäten.

10. Samverkan mellan myndigheterna/vården inom ditt kommunområde tillgodoser behoven hos medborgare med rehabiliteringsbehov

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

11. Utifrån resurserna är rehabiliteringen där flera aktörer är inblandade i ditt kommunområde

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

Skriv gärna in eventuella egna kommentarer:

Bilaga 2. Webbenkät 1

Välkommen till enkät om projekt Uppdrag Samverkan

Förutom i de inledande frågorna, som handlar om dig själv, ber vi dig markera ett alternativ på varje rad i de följande frågeställningarna. Sist i enkäten kan du lämna eventuella egna kommentarer.

Jag är verksam som (du kan markera ett eller båda alternativen):

☐ *Politiker*
☐ *Tjänsteman*

Jag arbetar inom:

○ *En kommun*
○ *Regionen*
○ *Arbetsförmedlingen*
○ *Försäkringskassan*
○ *Annan verksamhet*

Om Annan verksamhet, vilken?

[ ]

.

Inom ramen för projekt Uppdrag Samverkan har ett antal övergripande styrsystem tagits fram. Syftet med dem är att underlätta samverkan mellan de berörda parterna. Vi har i utvärderingen identifierat fyra sådana styrsystem. De utgör olika typer av organisatoriska strukturer. I denna enkät ber vi dig att ta ställning till följande styrsystem:

a) samverkanskoordinatorer
b) formellt samverkansforum
c) chefsnätverk
d) skriftlig överenskommelse (avtal)

Ett av syftena med denna typ av organisatoriska strukturer är att de inte skall vara personberoende utan vara stabila och inte påverkas av regel-, organisations- eller personalförändringar. Vi ber dig att i nedanstående frågor ange i respektive kolumn hur du anser att styrsystemen påverkas av regel- organisations- och personalförändringar.

1. Hur anser du att de olika styrsystemen påverkas av regelförändringar?

	Påverkas inte alls	Påverkas något	Påverkas märkbart	Påverkas mycket	Kan ej bedöma
a) samverkanskoordinatorer	○	○	○	○	○
b) formellt samverkansforum	○	○	○	○	○
c) chefsnätverk	○	○	○	○	○
d) skriftlig överenskommelse (avtal)	○	○	○	○	○

2. Hur anser du att de olika styrsystemen påverkas av organisationsförändringar?

	Påverkas inte alls	Påverkas något	Påverkas märkbart	Påverkas mycket	Kan ej bedöma
a) samverkanskoordinatorer	○	○	○	○	○
b) formellt samverkansforum	○	○	○	○	○
c) chefsnätverk	○	○	○	○	○
d) skriftlig överenskommelse (avtal)	○	○	○	○	○

3. Hur anser du att de olika styrsystemen påverkas av personalförändringar?

	Påverkas inte alls	Påverkas något	Påverkas märkbart	Påverkas mycket	Kan ej bedöma
a) samverkanskoordinatorer	○	○	○	○	○
b) formellt samverkansforum	○	○	○	○	○
c) chefsnätverk	○	○	○	○	○
d) skriftlig överenskommelse (avtal)	○	○	○	○	○

De olika styrsystemen skall svara mot olika behov som behöver tillgodoses för att samverkan skall fungera smidigt. Exempelvis skall de samverkansavtal som tecknats klargöra ansvarsfördelning och chefsnätverken underlätta informationsutbytet på chefsnivå. Vi ber dig att fundera över i vilken utsträckning du anser att de olika styrsystemen möter de behov du anser föreligger.

4 . I vilken utsträckning anser du att de olika styrsystemen möter behoven?

	Möter behoven mycket bra	**Möter behoven till viss del**	**Möter inte alls behoven**	**Kan ej bedöma**
a) samverkanskoordinatorer	○	○	○	○
b) formellt samverkansforum	○	○	○	○
c) chefsnätverk	○	○	○	○
d) skriftlig överenskommelse (avtal)	○	○	○	○

.

Till sist vill vi be dig göra en egen bedömning av hur olika faktorer av samverkan fungerar just nu (fem frågor) på en skala från Mycket bra till Mycket dåligt. Relatera dina svar till projekt Uppdrag Samverkan.

5. Andra parters engagemang (hur du upplever att samverkande parter är involverade och engagerade i relation till upplevt behov)

Mycket bra	**Bra**	**Varken bra eller dåligt**	**Dåligt**	**Mycket dåligt**
○	○	○	○	○

6. Samsyn kring arbetssätt (hur du upplever samsynen kring arbetssätt i förhållande till konkurrerande viljor eller uppfattningar)

Mycket bra	**Bra**	**Varken bra eller dåligt**	**Dåligt**	**Mycket dåligt**
○	○	○	○	○

7. Kunskap om samverkanspartners (t.ex. om varandras uppdrag, ansvar, möjligheter och begränsningar)

Mycket bra	**Bra**	**Varken bra eller dåligt**	**Dåligt**	**Mycket dåligt**
○	○	○	○	○

8. Parternas regelverk harmonierar (hur du upplever samstämmigheten mellan de olika parternas styrande förordningar och regelverk ur ett samverkansperspektiv)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

9. Informationsflödet mellan parterna (hur du upplever att parter kan tillgodogöra sig väsentlig information via fungerande kanaler)

Mycket bra	Bra	Varken bra eller dåligt	Dåligt	Mycket dåligt
○	○	○	○	○

Ev. egna kommentarer:

Bilaga 3. Webbenkät 2

Välkommen till enkät kring projekt Uppdrag samverkan

Du är tillfrågad i egenskap av medarbetare som med hög sannolikhet varit involverad i samverkan relaterad till samordningsförbundets projekt Uppdrag Samverkan.

I vilken kommun alt. organisation är du anställd?

- ○ *Aneby*
- ○ *Eksjö*
- ○ *Nässjö*
- ○ *Sävsjö*
- ○ *Tranås*
- ○ *Vetlanda*
- ○ *Försäkringskassan*
- ○ *Arbetsförmedlingen*
- ○ *Hälso- och sjukvåren (regionen)*
- ○ *Hälso- och sjukvården (privat)*

Annan arbetsgivare, vilken?

[ ]

Vilken är din yrkestitel?

[ ]

Enkäten är indelad i två delar. I den första delen ställs frågor kring hur samverkan fungerar och i den andra finns frågor om förhållandet till andra verksamheter. Frågorna har svarsalternativ på en fyr- eller femgradig skala.

Observera! Svara utifrån den samverkan du är involverad i relaterad till samordningsförbundets projekt Uppdrag Samverkan. Om du inte känner till projektet, var vänlig markera det nedan och gå därefter till enkätens sista sida och klicka på "Skicka in".

Kännedom om projektet

- ○ *Jag känner inte till projektet Uppdrag Samverkan*

Del 1 - Frågor om hur samverkan fungerar

1. Hur god kunskap skulle du säga att du har i fråga om att upptäcka behov av insatser som kräver samverkan?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

2. Hur god kunskap skulle du säga att du har i fråga om att avgöra vilka andra samverkansparter som är aktuella?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

3. Hur god kunskap skulle du säga att du har i fråga om vilka rutiner som gäller när du tycker att det föreligger behov av samverkan?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

4. I vilken utsträckning har du kännedom om samverkanskoordinatorernas roll och funktion?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

5. I vilken utsträckning har du kännedom om det formella samverkansforumets roll och funktion?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

6. I vilken utsträckning har du kännedom om den skriftliga överenskommelsen om samverkan?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

7. I vilken utsträckning har du kännedom om chefsnätverkets för samverkan roll och funktion?

Mycket god	Ganska god	Inte särskilt god	Inte alls god
○	○	○	○

Del 2 - Frågor om förhållandet till andra verksamheter

Obs: om du arbetar på Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, inom kommunen resp. hälso- och sjukvården så hoppar du över just den raden i varje fråga.

Hur ofta hänvisar/aktualiserar/remitterar du ärenden till:

	Mycket ofta	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig
Försäkringskassan	○	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○	○

Hur ofta har du kontakt med personer som arbetar inom:

	Mycket ofta	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig
Försäkringskassan	○	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○	○

Hur lätt tycker du det vanligtvis är att komma i kontakt med nedanstående verksamheter när du vill diskutera eller hänvisa/aktualisera/remittera någon?

	Mycket lätt	Lätt	Svårt	Mycket svårt
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

Hur nöjd är du med den initiala information du får kring de som du hänvisat/aktualiserat/remitterat till:

	Mycket nöjd	Nöjd	Missnöjd	Mycket missnöjd	Inte fått information
Försäkringskassan	○	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○	○

Hur nöjd är du med hänvisnings-/aktualiserings-/remissförfarandet till:

	Mycket nöjd	Nöjd	Missnöjd	Mycket missnöjd
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

Hur nöjd är du vanligtvis med väntetiden när du hänvisar/aktualiserar/remitterar någon till:

	Mycket nöjd	Nöjd	Missnöjd	Mycket missnöjd
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

Hur användbar är den fortlöpande återkoppling du får kring de du hänvisat/aktualiserat/remitterat till:

	Mycket användbar	Ganska användbar	Inte särskilt användbar	Inte alls användbar	Aldrig fått återkoppling
Försäkringskassan	○	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○	○

Hur stor hjälp får du av nedanstående verksamheter för att du själv i vardagsarbetet i din egen verksamhet ska klara av att hantera ett ärende?

	Stor hjälp	Ganska stor hjälp	Inte särskilt stor hjälp	Ingen hjälp alls
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

På det hela taget, hur nöjd är du med hur nedanstående verksamheter fungerar?

	Mycket nöjd	Nöjd	Missnöjd	Mycket missnöjd
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

Hur bra tycker du stödet du får från nedanstående verksamheter är?

	Mycket bra	Bra	Dåligt	Mycket dåligt
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

I vilken utsträckning har servicen du får från nedanstående verksamheter förbättrats under den tidsperiod som du varit i kontakt med projektet?

	Mycket	Ganska mycket	Inte särskilt mycket	Inte alls
Försäkringskassan	○	○	○	○
Arbetsförmedlingen	○	○	○	○
Kommunen	○	○	○	○
Hälso- och sjukvården	○	○	○	○

Här kan du lämna eventuella egna kommentarer:

Höglandets samordningsförbund

Slutrapport Uppdrag Samverkan

2016-08-01 – 2019-07-31

Bilaga 13.3 Rapporter från koordinatorer

13.3.1 Vetlanda kommunområde

Sammanställning av samverkansarbetet i Vetlanda kommunområde januari - juni 2019

Utgångspunkten är ”Möjliga utvecklingsområden” enligt delrapporten från 2016

1. **Utveckla forum för formell samverkan för medarbetare på individnivå mellan de fyra aktörerna, vilken bygger på kontinuitet, gemensam planering och dokumentation och uppföljning (t.ex. Samverk Vetlanda)**

- Arbetsgruppen har setts kontinuerligt under våren, för att utbyta information om våra verksamheter och lyfta avidentifierade och generella samverkansfrågor.
- Arbetsgruppen jobbar kontinuerligt med att sprida och implementera de samverkans-dokument som arbetats fram kring **hur** samverkan ska se ut på individnivå.
- Olika samverkansmöten hålls kring enskilda individer vid behov. Kan vara nätverksmöte, SIP, samverkanmöte, trepartsmöte, avslutssamtal mm.
- I Vetlanda har vi medvetet valt bort att ha gemensamma forum där man lyfter ärenden, vi gör allt utifrån den enskilde individen.

2. **Utveckla forum för samverkan på chefs- strukturell nivå mellan de fyra parterna (t.ex. Lokal samverkans Grupp, LSG)**

- Styrgruppen har arbetat fram och signerat ny överenskommelse för Samverk Vetlanda 2019-2022. I den nya överenskommelsen har man plockat bort ansvaret från rollen samverkanskoordinator och i stället lagt ansvar över på arbetsgruppen och parten Vetlanda kommun.
- Styrgruppen träffas enligt plan i överenskommelsen.
- Styrgruppen bjuds in till samverkansträffarna.
- Handlingsplan finns för Samverk Vetlanda. Det är styrgruppen som besluter om innehållet och arbetsgruppen som utför de flesta av aktiviteterna.

3. **Utveckla gemensam handlingsplan i samband med samverksmöte för samtliga fyra aktörer på individnivå**

- Mall för handlingsplan för samverksmöte finns på gemensam plattform.
- Om det är ett SIP-möte ska SIP-blanketterna användas.

4. **Definiera, beskriva och kartlägga målgrupp för de fyra aktörerna att samverka kring**

- Vi tar ofta upp målgruppen som punkt på styrgruppsmötena och arbetsgruppsmötena. Detta då det ibland är lätt att ”glida iväg” kring frågor som egentligen rör andra målgrupper. Ett ständigt förtydligande av målgruppen krävs i arbetet.
- Inom kommunen håller man nu på att formulera en skrivelse till politiken gällande habilitering och övergången mellan skola – arbetsliv. Detta är viktig för Samverk Vetlanda då man är tydlig med att inkludera även målgruppen *habilitering*.

5. **Kartlägga möjliga insatser för målgruppen hos de fyra parterna**

- Arbetsgruppen har sammanställt/reviderat vilka samverkansform som finns gällande målgruppen hos de olika parterna i Vetlanda. Dokumentet finns på gemensam plattform.
- Arbetsgruppen har arbetat fram ett dokument där man synliggör alla ”sociala aktiviteter” som finns inom kommunen. T.ex. verksamheter inom kyrkorna, frivilliga sektorn, kommunen med mera. Denna ligger nu på gemensam plattform.

6. **Förbättra formella kontaktvägar mellan de fyra aktörerna**

- Vi har redan ett dokument med översikt över verksamheter som är aktuella inom Samverk Vetlanda.
- Arbetsgruppen arbetar med att sammanställa ett dokument med ”vägen in” både för individer och samarbetspartners. Både gällande fysisk tillgång och tillgång till insatser. Dokumentet är inte klart än, kommer läggar upp till hösten.
- I olika sammanhang tar vi ständigt upp vad som är ”vägen in” till varandra, både för deltagare, men även handläggare emellan.

7. **Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, ansvarsområden och regelverk på olika nivåer (medarbetare-chefer-politiker)**

- Detta görs kontinuerligt i arbetsgruppen och under samverkansträffarna.
- Samverkansträff har genomförts 11 januari 2019, en halvdag med tema ”nätverkande – med individen i fokus”. Dagen bestod av föredrag samt grupparbete.

8. **Utveckla mötesform för avslut och överlämning av ärenden där aktörer delger relevant information, drar nytta av det som redan gjorts samt att kunna ta vid där annan aktör avslutar.**

- Arbetat in denna punkt i lokala rutiner hos socialförvaltningen. Har även uppmanat andra aktörer att lägga in det i sina rutiner.

9. **Samverkan mellan AF och AME under pågående anställning.**

- AME och AF har fortsatt det nära samarbetet gällande extratjänster.
- Vi har även ett mötes-forum AVA-gruppen (AME, VUX, AF), där vi träffas 2 gånger/termin för att bättra samarbetet samt lyfta frågor kring hur vi bäst arbetar med vår gemensamma målgrupp.

10. **Fortsätta att utveckla, förbättra och förenkla den interna samverkan mellan kommunens verksamheter**

- Samverkanskoordinator är fortsatt med på styrgruppsmöten för internsamverkan VO-SO.
- Har lyft brist på samarbete mellan SO-VO på handläggarnivå. Forum finns, men används inte enligt uppkomna behov.
- Samverkanskoordinator arbetar kontinuerligt med att lyfta frågor som kommer upp in i olika forum där de hör hemma och kan fattas beslut kring.

11. **Kartlägga och analysera gruppen med försörjningsstöd via instrument X**

- Samverkanskoordinator har fortsatt pusha på för att Försörjningsstöd ska få överblick över målgruppen ”0-klassade”. Nu i vår har två målgrupper räknats och identifieras: ”personer med ekonomiskt bistånd som fortfarande behöver tolk efter minst 2-3 år i Sverige” = 61 personer. ”Personer med ekonomiskt bistånd som inte har SGI och som har arbetshinder på grund av sjukdom” = 54 personer.
- Nästa steg är att cheferna på AME och Vux- och myndighetsenheten, ska besluta på vilket sätt vi ska arbeta vidare med dessa målgrupper. Framförallt 0-klassade kommer in under målgruppen för Samverk Vetlanda. Här är förhoppningen att vi ska hitta strukturer för ett förstärkt samarbete som kommer gynna den enskilde och hjälpa personer till ”rätt stöd och rätt försörjning”.

12. Möjlighet till arbetsträningsprövningsplatser, kartläggning samt utredning/bedömning av förutsättningar för arbete via AME

- Arbetsmarknadsenheten i Vetlanda jobbar efter modellen Supported Employment. Vi har inga arbetsträningsprövningsplatser, men gör kartläggning och bedömning i samarbete med företag på öppna arbetsmarknaden.
- Nu pågår en process där man internt på AME ser över vad som är ”uppdraget” till AME och om det stämmer överens med de ärenden vi arbetar med och får i uppdrag från Vuxen och myndighetsenheten.
- Genom AVA-gruppen (AME, VUX, AF) har vi lyft till cheferna att vi tydligare önskar att identifiera de deltagare vi har gemensamt för att börja kartlägga och identifiera vem som gör vad. Detta för att kunna jobba ännu effektivare kring den gemensamma målgruppen.

13. Fortsätta att utveckla samverkan med näringslivet i syfte att skapa anställningsmöjligheter för målgruppen

- Detta arbetas med hela tiden utifrån individuella behov hos våra deltagare. Något uppbyggt samarbete med särskilda företag finns inte, utöver att man genom gott och långt samarbete har goda relationer med flera företag i kommunen.

14. Övrigt

- Deltagit på Samverkanskoordinator träffar med representanter från övriga Höglandskommunerna. Mycket givande.
- Deltagit på uppföljningsmöte i Jönköping gällande ”Rätt stöd – rätt försörjning”. Följer och driver på arbetet internt i Vetlanda kommun.
- Samverkanskoordinator har fått vara med på föreläsningar genom Höglandets Samordningsförbund: ”Gör små saker med stor kärlek” 2019-02-06 och ”Från man till människa” 2019-05-09. Även vårkonferensen 2019-04-12. Detta har gett mycket information och inspiration som jag delat med mig av till arbetsgruppen.

Planer framöver:

- Arbeta fram ny handlingsplan för Samverk Vetlanda 2020, ska göras hösten 2019
- Arrangera Samverkansträff i form av frukostmöte 2019-09-12
- Fortsätta med styrgrupp och arbetsgruppsträffar.
- Fortsätta sprida, implementera och utvärdera de dokument som skapats inom Samverk Vetlanda och ligger på ”gemensam plattform”.
- Jobba för att göra Samverkansarbetet mer känt, genom bättre kontakt med politiker och chefer. Ett första steg blir och presentera Samverk Vetlanda när socialnämnden besöker AME 2019-06-25.

- Jag känner att vi nu har upparbetat en stabil grund för gemensamt arbete kring målgruppen inom Samverk Vetlanda. Men utifrån vad forskningen säger om hur samverkan måste ”erövras, etableras och ständigt underhållas” känns det lite oroligt inför framtiden för Samverk Vetlanda. Berth Danermark sa själv i Skype-mötet kring utvärderingen av Uppdrag Samverkan att det man har byggt upp under flera år kan snabbt ”raseras” om det inte ständigt underhålls. I detta såg han samverkanskoordinator-rollen än mer viktig i framtiden. Vetlanda kommun är en part som tydligt uttryckt att man ser positiv effekt av arbetet inom Uppdrag Samverkan. Men trots detta ser jag en risk kring omorganiseringarna och nedskärningarna hos AF och effektiviseringskrav inom kommunen, att samverkan blir påverkat, tappar fart och i sämsta fall går tillbaka om inte vi tydligt fortsätter prioritera detta.

15. Utveckla forum för formell samverkan för medarbetare på individnivå mellan de fyra aktörerna, vilken bygger på kontinuitet, gemensam planering och dokumentation och uppföljning (t.ex. Samverk Vetlanda)

- Arbetsgruppen har setts kontinuerligt under våren, för att utbyta information om våra verksamheter och lyfta avidentifierade och generella samverkansfrågor.
- Arbetsgruppen jobbar kontinuerligt med att sprida och implementera de samverkans-dokument som arbetats fram kring **hur** samverkan ska se ut på individnivå.
- Olika samverkansmöten hålls kring enskilda individer vid behov. Kan vara nätverksmöte, SIP, samverkanmöte, trepartsmöte, avslutssamtal mm.
- I Vetlanda har vi medvetet valt bort att ha gemensamma forum där man lyfter ärenden, vi gör allt utifrån den enskilde individen.

16. Utveckla forum för samverkan på chefs- strukturell nivå mellan de fyra parterna (t.ex. Lokal samverkans Grupp, LSG)

- Styrgruppen har arbetat fram och signerat ny överenskommelse för Samverk Vetlanda 2019-2022. I den nya överenskommelsen har man plockat bort ansvaret från rollen samverkanskoordinator och i stället lagt ansvar över på arbetsgruppen och parten Vetlanda kommun.
- Styrgruppen träffas enligt plan i överenskommelsen.
- Styrgruppen bjuds in till samverkansträffarna.
- Handlingsplan finns för Samverk Vetlanda. Det är styrgruppen som besluter om innehållet och arbetsgruppen som utför de flesta av aktiviteterna.

17. Utveckla gemensam handlingsplan i samband med samverksmöte för samtliga fyra aktörer på individnivå

- Mall för handlingsplan för samverksmöte finns på gemensam plattform.
- Om det är ett SIP-möte ska SIP-blanketterna användas.

18. Definiera, beskriva och kartlägga målgrupp för de fyra aktörerna att samverka kring

- Vi tar ofta upp målgruppen som punkt på styrgruppsmötena och arbetsgruppsmötena. Detta då det ibland är lätt att ”glida iväg” kring frågor som egentligen rör andra målgrupper. Ett ständigt förtydligande av målgruppen krävs i arbetet.
- Inom kommunen håller man nu på att formulera en skrivelse till politiken gällande habilitering och övergången mellan skola – arbetsliv. Detta är viktig för Samverk Vetlanda då man är tydlig med att inkludera även målgruppen *habilitering*.

19. Kartlägga möjliga insatser för målgruppen hos de fyra parterna

- Arbetsgruppen har sammanställt/reviderat vilka samverkansform som finns gällande målgruppen hos de olika parterna i Vetlanda. Dokumentet finns på gemensam plattform.
- Arbetsgruppen har arbetat fram ett dokument där man synliggör alla ”sociala aktiviteter” som finns inom kommunen. T.ex. verksamheter inom kyrkorna, frivilliga sektorn, kommunen med mera. Denna ligger nu på gemensam plattform.

20. Förbättra formella kontaktvägar mellan de fyra aktörerna

- Vi har redan ett dokument med översikt över verksamheter som är aktuella inom Samverk Vetlanda.
- Arbetsgruppen arbetar med att sammanställa ett dokument med ”vägen in” både för individer och samarbetspartners. Både gällande fysisk tillgång och tillgång till insatser. Dokumentet är inte klart än, kommer läggar upp till hösten.
- I olika sammanhang tar vi ständigt upp vad som är ”vägen in” till varandra, både för deltagare, men även handläggare emellan.

21. Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, ansvarsområden och regelverk på olika nivåer (medarbetare-chefer-politiker)

- Detta görs kontinuerligt i arbetsgruppen och under samverkansträffarna.
- Samverkansträff har genomförts 11 januari 2019, en halvdag med tema ”nätverkande – med individen i fokus”. Dagen bestod av föredrag samt grupparbete.

22. Utveckla mötesform för avslut och överlämning av ärenden där aktörer delger relevant information, drar nytta av det som redan gjorts samt att kunna ta vid där annan aktör avslutar.

- Arbetat in denna punkt i lokala rutiner hos socialförvaltningen. Har även uppmanat andra aktörer att lägga in det i sina rutiner.

23. Samverkan mellan AF och AME under pågående anställning.

- AME och AF har fortsatt det nära samarbetet gällande extratjänster.
- Vi har även ett mötes-forum AVA-gruppen (AME, VUX, AF), där vi träffas 2 gånger/termin för att bättra samarbetet samt lyfta frågor kring hur vi bäst arbetar med vår gemensamma målgrupp.

24. Fortsätta att utveckla, förbättra och förenkla den interna samverkan mellan kommunens verksamheter

- Samverkanskoordinator är fortsatt med på styrgruppsmöten för internsamverkan VO-SO.
- Har lyft brist på samarbete mellan SO-VO på handläggarnivå. Forum finns, men används inte enligt uppkomna behov.
- Samverkanskoordinator arbetar kontinuerligt med att lyfta frågor som kommer upp in i olika forum där de hör hemma och kan fattas beslut kring.

25. Kartlägga och analysera gruppen med försörjningsstöd via instrument X

- Samverkanskoordinator har fortsatt pusha på för att Försörjningsstöd ska få överblick över målgruppen ”0-klassade”. Nu i vår har två målgrupper räknats och identifieras: ”personer med ekonomiskt bistånd som fortfarande behöver tolk efter minst 2-3 år i Sverige” = 61 personer. ”Personer med ekonomiskt bistånd som inte har SGI och som har arbetshinder på grund av sjukdom” = 54 personer.
- Nästa steg är att cheferna på AME och Vux- och myndighetsenheten, ska besluta på vilket sätt vi ska arbeta vidare med dessa målgrupper. Framförallt 0-klassade kommer in under målgruppen för Samverk Vetlanda. Här är förhoppningen att vi ska hitta strukturer för ett förstärkt samarbete som kommer gynna den enskilde och hjälpa personer till ”rätt stöd och rätt försörjning”.

26. Möjlighet till arbetsträningsprövningsplatser, kartläggning samt utredning/bedömning av förutsättningar för arbete via AME

- Arbetsmarknadsenheten i Vetlanda jobbar efter modellen Supported Employment. Vi har inga arbetsträningsprövningsplatser, men gör kartläggning och bedömning i samarbete med företag på öppna arbetsmarknaden.
- Nu pågår en process där man internt på AME ser över vad som är ”uppdraget” till AME och om det stämmer överens med de ärenden vi arbetar med och får i uppdrag från Vuxen och myndighetsenheten.
- Genom AVA-gruppen (AME, VUX, AF) har vi lyft till cheferna att vi tydligare önskar att identifiera de deltagare vi har gemensamt för att börja kartlägga och identifiera vem som gör vad. Detta för att kunna jobba ännu effektivare kring den gemensamma målgruppen.

27. Fortsätta att utveckla samverkan med näringslivet i syfte att skapa anställningsmöjligheter för målgruppen

- Detta arbetas med hela tiden utifrån individuella behov hos våra deltagare. Något uppbyggt samarbete med särskilda företag finns inte, utöver att man genom gott och långt samarbete har goda relationer med flera företag i kommunen.

28. Övrigt

- Deltagit på Samverkanskoordinator träffar med representanter från övriga Höglandskommunerna. Mycket givande.
- Deltagit på uppföljningsmöte i Jönköping gällande ”Rätt stöd – rätt försörjning”. Följer och driver på arbetet internt i Vetlanda kommun.
- Samverkanskoordinator har fått vara med på föreläsningar genom Höglandets Samordningsförbund: ”Gör små saker med stor kärlek” 2019-02-06 och ”Från man till människa” 2019-05-09. Även vårkonferensen 2019-04-12. Detta har gett mycket information och inspiration som jag delat med mig av till arbetsgruppen.
- Arbetsgruppen har framarbetat flera dokument som ska finnas tillgängliga för alla parter och med fördel ingå i introduktionen av nya medarbetare. Dokumenten är:
  1. *Tips vid samverkan*: Riktlinjer för hur vi bör samarbeta med varandra, och nyckelord vi själva arbetat fram gällande samverkan.
  2. *Checklista för individsamverkan*: En beskrivning av vad man bör tänka till kring när man kallar och genomför möte kring individer.
  3. *Handlingsplan vid samverksmöte*: en mall att utgå ifrån
  4. *Samverkansforum*: Översikt över alla samverkansforum som finns för målgruppen inom och mellan aktörerna.

5. *Tips vid kommunikation*: Samling av länkar som kan ge stöd i kommunikation med individerna vi jobbar med.
6. *Vägen in till verksamheter*:
7. *Översikt över sociala aktiviteter*: En samling och kort beskrivning över aktiviteter inom Vetlanda som kan gynna vår målgrupp.

Planer framöver:

- Arbeta fram ny handlingsplan för Samverk Vetlanda 2020, ska göras hösten 2019
- Arrangera Samverkansträff i form av frukostmöte 2019-09-12
- Fortsätta med styrgrupp och arbetsgruppsträffar.
- Fortsätta sprida, implementera och utvärdera de dokument som skapats inom Samverk Vetlanda och ligger på ”gemensam plattform”.
- Jobba för att göra Samverkansarbetet mer känt, genom bättre kontakt med politiker och chefer. Ett första steg blir och presentera Samverk Vetlanda när socialnämnden besöker AME 2019-06-25.
- Jag känner att vi nu har upparbetat en stabil grund för gemensamt arbete kring målgruppen inom Samverk Vetlanda. Men utifrån vad forskningen säger om hur samverkan måste ”erövras, etableras och ständigt underhållas” känns det lite oroligt inför framtiden för Samverk Vetlanda. Berth Danermark sa själv i Skype-mötet kring utvärderingen av Uppdrag Samverkan att det man har byggt upp under flera år kan snabbt ”raseras” om det inte ständigt underhålls. I detta såg han samverkanskoordinator-rollen än mer viktig i framtiden. Vetlanda kommun är en part som tydligt uttryckt att man ser positiv effekt av arbetet inom Uppdrag Samverkan. Men trots detta ser jag en risk kring omorganiseringarna och nedskärningarna hos AF och effektiviseringskrav inom kommunen, att samverkan blir påverkat, tappar fart och i sämsta fall går tillbaka om inte vi tydligt fortsätter prioritera detta.

2019-06-24
Samverkanskoordinator Vetlanda
Annika Synnes Lindberg

Sammanställning av samverkansarbetet i Vetlanda kommunområde januari – juni 2018

Med blå text står beskrivet vad som gjorts och var vi står i Vetlanda december 2017 angående aktuell punkt.

Med grön text står beskrivet vad som gjorts och var vi står i Vetlanda juni 2018 angående aktuell punkt.

- Utveckla forum för formell samverkan för medarbetare på individnivå mellan de fyra aktörerna, vilken bygger på kontinuitet, gemensam planering och dokumentation och uppföljning (t.ex. Samverk Vetlanda)

I Vetlanda har vi under 2017 startat upp och kommit igång med Samverk Vetlanda. Det innebär att en Lokal samverkansgrupp (LSG) har bildats, där chefer från alla aktörer träffas regelbundet för att delge varandra information och lyfta stora samverkansfrågor på organisationsnivå.
Cheferna har utsätt representanter från sin organisation till att ingå i en arbetsgrupp. Arbetsgruppen jobbar på uppdrag av LSG med frågorna ”hur underlätta och utveckla samverkan på individnivå?” och ”hur få bättre kunskap om varandra?”
Samverkanskoordinatorns roll är att kalla grupperna, leda mötena och driva processen framåt.

I juni 2018 arrangerade SAMVERK Vetlanda Lokal samverkansdag. Där fick medarbetare från alla aktörer möjlighet att träffas för att få kunskap om varandras verksamheter och grupparbeta kring frågorna
Vad är viktigt för mig och min verksamhet för att få till individsamverkan i praktiken? Hur ser det ut när det funkar som bäst?
Arbetsgruppen kommer jobba vidare med resultaten från grupparbetena för att det ska resultera i konkreta tips gällande hur vi vill samverka kring individen i Vetlanda.

- Utveckla forum för samverkan på chefs- strukturell nivå mellan de fyra parterna (t.ex. Lokal samverkans Grupp, LSG)

LSG formades under våren 2017, med första träffen i mars. Sedan har gruppen träffats 3 gånger till under året.

- Gruppen ska ses 3gånger per år
- Skriftlig överenskommelse har formats och signerats
- Handlingsplan kopplad till överenskommelse är under arbete.
- Arbetsgrupp finns om jobbar på uppdrag av LSG.

Grupperna i Samverk Vetlanda träffas enligt överenskommelsen.
Samverkanskoordinator ingår och medverkar även i andra grupper med flera aktörer inblandade:

- Skolsamverkan, skola - arbetsliv: möte mellan Barn och utbildning (gymnasiesärskolan, IM-programmet), Vård och omsorg (LSS och socialpsykiatri), Socialtjänsten (Arbetsmarknadsenheten), AF och FK (på pappret, har inte varit närvarande på de senaste mötena).
- Samarbetsgrupp AF/AME/ek.bist: för att hitta Samarbetsvägar och strukturer för samarbete gällande målgruppen i Samverk Vetlanda
- Internsamverkan SO/VO- förvaltningarna: för att delge och få information som berör frågorna i Samverk Vetlanda.
- Samarbete kring extratjänster AF/AME: regelbundna träffar för att skapa rutiner, och följa upp deltagare som har extratjänster.

- Utveckla gemensam handlingsplan i samband med samverksmöte för samtliga fyra aktörer på individnivå

Arbetsgruppen har tagit fram förslag gällande individsamverkan. Förslaget gäller 3 delar:

- Förutsättningar – gruppen gjort förlag på hur vi kan jobba för att skapa goda förutsättningar för samverkan kring individer (t.ex. ha uppdaterad kontaktlista för ”vägen in”, jobba med värdegrundsfrågor gemensamt, använda Doodle för mötesbokningar mm.)
- Mötesstruktur – alla aktörer har rätt att kalla, den som kallar ansvarar gentemot individen och för dokumentation. Gruppen vill utforma skriftliga checklista och struktur för ”samverks-möte”.
- Forum för generella frågor – gruppen önskar fortsätta ses för att lyfta generella frågor som berör alla aktörer.

Arbetsgruppen leds av samverkanskoordinator.

Under våren -18 har handlingsplanen utformats och flera aktiviteter i den har genomförts (se bifogat dokument).

- Definiera, beskriva och kartlägga målgrupp för de fyra aktörerna att samverka kring

Målgruppen är beskriven och definierad i överenskommelsen. Men det är en levande fråga som kommer lyftas i LSG återkommande. Senaste ändringen är att man förtydligade att man har med **habilitering** såväl som rehabilitering i senaste reviderade överenskommelse.

Detta är fortfarande en ”levande” fråga, senast på LSG i maj diskuterades målgruppen ”arbetsförmåga mindre än 25%, som ej får mer stöd från AF, som är försörjda (behöver ej ek.bist.). Vem fångar upp denna målgrupp?”

- Kartlägga möjliga insatser för målgruppen hos de fyra parterna

- Arbetsgruppen har i uppdrag att utifrån sin aktör kartlägga vilka samverkansforum som finns idag gällande målgruppen.
- När Samverk Vetlanda ska arrangera informationsträffar kommer aktörerna presentera vilka insatser de har att erbjuda.
- När vi går ”laget runt” på arbetsgruppsmötena sprids mycket information om aktuella insatser för målgruppen hos varje aktör.

- Samverkanskoordinator fångar upp frågeställningar som dyker upp och lyfter in i LSG och arbetsgruppen och andra forum där frågor hör hemma.
- På Lokal samverkansdag 11/6 presenterade alla verksamheter sig.
- Informationsutbyte på LSG och arbetsgruppen.

- Förbättra formella kontaktvägar mellan de fyra aktörerna

På gång vid att vi pratar om ”vägen in” hos varje aktör på LSG och arbetsgrupp. Vi sprider ordet tillbaka hos våra aktörer.
Arbetsgruppen kommer utforma telefonlista med ”vägen in” att dela med sig till medarbetare inom Samverk Vetlanda.

Vi har fått en gemensam plattform som vi har börjat använda på HSF hemsida. Detta ska utvecklas vidare.
Alla verksamheter berättade om ”vägen in” på Lokal samverkansdag.

- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, ansvarsområden och regelverk på olika nivåer (medarbetare-chefer-politiker)

- Det planeras för informationsträff i mars 2018, där ska varje aktör få presentera sig själv och vad de har att erbjuda målgruppen, hur organisationen ser ut, vilka regelverk som styr med mera.
- Samverkanskoordinator har gjort en förenklat beskrivning av hur kommunen är organiserad och vilka enheter som är mest aktuella för målgruppen. Denna översikt kan kompletteras med information från övriga aktörer.

- Lokal samverkansdag har genomförts med information från olika verksamheter.

- Kommunöversikten är klar och har lagts upp på gemensam plattform.
- Det har lyfts i LSG och arbetsgruppen att representanterna som sitter där ansvarar för att sprida informationen internt i sina organisationer.

- Utveckla mötesform för avslut och överlämning av ärenden där aktörer delger relevant information, drar nytta av det som redan gjorts samt att kunna ta vid där annan aktör avslutar.

Arbetsgruppen har jobbat fram följande förslag;

> Avslut/överlämning – när en aktör/enhet avslutar en deltagare är det viktig att andra informeras och att eventuell ”överlämning” sker, så personen inte står själv i en sårbar situation. Detta är ett ansvar som ligger hos den part som ska avsluta ett ärende.

Detta förslag kommer komma in i en rutin för individsamverkan.

Förslaget ovan står kvar och arbetsgruppen kommer ha med sig det i vidare arbete med dokument/tips-lista till individsamverkan som ska läggas på gemensam plattform.

- Samverkan mellan AF och AME under pågående anställning samt i samband med avslut av anställning i ”20/40 jobben”

- AF och AME har nu utvecklat ett mycket nära samarbete gällande anställningsformen ”extratjänster”. Gemensamma rutiner har arbetats fram, ett tydligt flöde för samarbete och avstämningsmöten ungefär varannan vecka. Extratjänster används idag mer än ”resursanställningar” (innan kallat 20/40 jobben”).
- AF, AME och Myndighet träffas regelbundet för att utveckla samarbetet, jobba fram bestående rutiner och struktur.

- Samarbetet gällande extratjänster kvarstår, och kommer fokusera ännu mera på fram mot hösten – 18.

- Fortsätta att utveckla, förbättra och förenkla den interna samverkan mellan kommunens verksamheter

- VO/SO samverkan: Detta är ett pågående arbete. Processen har gått smidigt ibland och trögt ibland. Samverkanskoordinator har fått kontakt med utvecklingsledare som driver det interna samverkansarbetet och bjudits in till styrgruppsmöten gällande internsamverkan. Där får samverkanskoordinator ta del av det interna arbetet och även sprida information om vad som görs i Samverk Vetlanda.
- Samordna samverkansgrupper: Samverkanskoordinator och utvecklingsledare har skapat rutiner för samarbete gällande Samverk Vetlanda och styrgrupp för samarbete kommun/region gällande missbruk/riskbruk/beroende. Vi lägger LSG och styrgruppsmöte efter varandra samma dag och samkör även vissa aktiviteter i handlingsplanen som berör varandra.
- Under våren 2017 gjordes ett analysunderlag gällande arbetsmarknadsinsatser i Vetlanda kommun. Denna rapport är färdigställd och en grupp jobbar vidare utifrån rapporten. Målet är att ta ett mer samlad grepp kring de arbetsmarknadsinsatser som erbjuds i Vetlanda kommun.

- Samverkanskoordinator bjuds kontinuerligt in till styrgrupp gällande internsamverkan SO/VO.

- Samarbete med gruppen för missbruk/riskbruk/beroende pågår. Arrangerade Lokal samverkansdag tillsammans.
- Samverkanskoordinator fångar upp frågor och lyfter vidare till aktuella sektionschef och enhetschefer.

- Kartlägga och analysera gruppen med försörjningsstöd via instrument X

Myndighetsenheten har länge varit bemannad med många konsulter vilket har försröjt arbetet med att implementera Instrument X. Nu har dock många nya fasta personal anställts och man kommer göra en nysatsning på Instrument X och även komma igång med kategoriseringen.

- Vuxenenheten håller på att ta nya tag gällande Instrument X och även Mix (kategorisering). 2 medarbetare går utbildning och hela arbetsgruppen fokuserar på detta under 2018.
- I aug/sep kommer socialsekreterarna även göra en räkning hur många 0-placerade de har inskrivna. Detta för att få en överblick, för att sedan ta ställning till vad som ska göras kring/för målgruppen.

- Möjlighet till arbetsträningsprövningsplatser, kartläggning samt utredning/bedömning av förutsättningar för arbete via AME

- AME har under 2017 fått in ny kompetens i form av studie och- yrkesvägledare och arbetsterapeuter. Alla i arbetsgruppen (7coacher) har gått utbildning i Supported Employment och jobbar enligt metoden.
- I janurai 2018 kommer projektet ”På väg” starta. Det innebär ett samarbete mellan arbetsförmedlingen, arbetsmarknadsenheten, Vetlanda lärcentrum och organisationen Human Bridge. Det kommer innebära att det finns 30 platser för arbetsprövning, sysselsättning, kartläggning och utredning för målgrupperna ”språksvaga”, ”missbruk” och ”arbetshindrade”.

- Projektet ”På väg” är i full gång. Om det ska bli förlängning i projektform tas detta beslut om i november. Projektet ska utvärderas av alla parter till hösten.

- Fortsätta att utveckla samverkan med näringslivet i syfte att skapa anställningsmöjligheter för målgruppen

AME har funderingar på att organisera om sig för att kunna ha ett tydligare ansikte utåt. Att en-två i personalgruppen har uppdraget att jobba mot relationer med näringslivet. Det är inte beslut tagits i denna fråga än.

- Inget nytt här än.

Punkter att jobba vidare med till hösten 2018:

- Ändringar i LSG. Samverkanskoordinator har ett tag känt att kommunens representanter i LSG sitter för långt från de konkreta frågorna i Samverk Vetlanda. Samverkanskoordinator har redan pratat med socialchefen med förslag att ändra i LSG. Under tidig höst kommer samvkeranskoordinator samla kommunens tre förvaltningschefer från LSG för att ge förslaget att de är med vid årets sista möte och har övergripande ansvar för överenskommelse och handlingsplan. I övrigt lämnas platsen i LSG över till enhetschefer inom förvaltningarna.
- Arbetsgruppen kommer jobba vidare med resultatet från grupparbetet på den Lokala samverkansdagen.
- Ny uppföljningsdag kommer hållas i okt/nov.
- Förslag på frågor för arbetsgruppen att fokusera på är: introduktionsrutiner gällande extern samverkan, skriftligt dokument till gemensam plattform gällande individsamverkan.

2018-06-25
Samverkanskoordinator Vetlanda
Annika Synnes Lindberg

Sammanställning av samverkansarbetet i Vetlanda kommunområde

Svaren gäller juni – december 2018

- Utveckla forum för formell samverkan för medarbetare på individnivå mellan de fyra aktörerna, vilken bygger på kontinuitet, gemensam planering och dokumentation och uppföljning (t.ex. Samverk Vetlanda)

- Under hösten har arbetsgruppen för Samverk Vetlanda jobbat fram dokument där vi fångar upp och får ner på papper de saker som kom upp i grupparbetet under den lokala samverkansdagen 11 juni 2018. Detta resulterat i 2 dokument som ska fungera som stöd gällande individsamverkan. Dokumenten ska spridas vid kommande samverkansdagar och via gemensam plattform.
- Ny samverkansträff planeras nu av arbetsgruppen och kommer arrangeras den 11 januari 2019 i Vetlanda.
- Frågor gällande individsamverkan som kommit upp i arbetsgruppen har även lyfts vidare till andra forum närmare de verksamheter som berörs.

- Utveckla forum för samverkan på chefs- strukturell nivå mellan de fyra parterna (t.ex. Lokal samverkans Grupp, LSG)

- Under hösten har Samverkanskoordinator sett över LSG och gjort vissa ändringar. Från att ha högsta förvaltningsledningen inom kommunen, har vi nu ”växlat ner” ett snäpp, så vi har mer verksamhetsnära chefer även i LSG. Gruppen ska nu ses 4 gånger om året, och vid årets sista möte ska både representanterna i Styrgruppen och högsta chefer inom berörda kommunförvaltningar vara med.
- LSG har bytt namn till Styrgrupp för Samverk Vetlanda.
- Styrgruppen har beslutat att frågor som dyker upp i grupparbete på samverknasträffar och i arbetsgruppen med fördel ska lyfts in och behandlas i styrgruppen. Särskilt om de berör strukturella utmaningar.
- Handlingsplanen har reviderats och det har jobbats fram punkter att lägga till på den nya för 2019.

- Utveckla gemensam handlingsplan i samband med samverksmöte för samtliga fyra aktörer på individnivå

- Handlingsplan finns för Samverk Vetlanda. Det är styrgruppen som besluter om innehållet och arbetsgruppen som utför de flesta av aktiviteterna.
- Det har även jobbats fram en mall för handlingsplan vid samverksmöte på individnivå. Denna har lagts upp på gemensam plattform och kommer visas upp vid nästa samverkansträff 11 januari 2019.

- Definiera, beskriva och kartlägga målgrupp för de fyra aktörerna att samverka kring

- Vi tar ofta upp målgruppen som punkt på styrgruppsmötena. Även senast 2018-11-03, där vi konstaterade att vi följer nationella riktlinjer och fokuserar på åldrarna 16-65 år.

- Kartlägga möjliga insatser för målgruppen hos de fyra parterna

- Nu har arbetsgruppen börjat jobba med att sammanställa/revidera vilka samverkansform som finns gällande målgruppen inom olika aktörer.
- Arbetsgruppen arbetar även med ett dokument där man synliggör alla ”sociala och ”rehabiliterande” verksamheter som finns inom kommunen. T.ex. verksamheter inom kyrkorna, frivilliga sektorn, kommunen med mera.

- Förbättra formella kontaktvägar mellan de fyra aktörerna

- Vi har redan ett dokument med översikt över verksamheter som är aktuella inom Samverk Vetlanda.
- Arbetsgruppen arbetar med att sammanställa ett dokument med ”vägen in” både för individer och samarbetspartners. Både gällande fysisk tillgång och tillgång till insatser.

- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, ansvarsområden och regelverk på olika nivåer (medarbetare-chefer-politiker)

- Det nya här är att vi under hösten pratar mycket om informationsspridning inom arbetsgruppen och styrgruppen. Alla representanter har ett ansvar att i det dagliga sprida info som kan gynna andra och stötta kollegor gällande samverkan. Även uppmärksamma brister vi behöver jobba vidare med.
- Vi fortsätter med samverkansträffarna som en del i detta.
- Även utveckla dokumenten vi har med information och försöka sprida den.

- Utveckla mötesform för avslut och överlämning av ärenden där aktörer delger relevant information, drar nytta av det som redan gjorts samt att kunna ta vid där annan aktör avslutar.

- Dokument med denna riktlinje finns nu på gemensam plattform.

- Samverkan mellan AF och AME under pågående anställning samt i samband med avslut av anställning i ”20/40 jobben”

- AME och AF har ett nära samarbete och har under 2018 utvecklat tydliga rutiner gällande Extratjänster. Dessa rutiner kan även användas gällande andra anställningsstöd där både AF och kommunen är inblandade.

- Fortsätta att utveckla, förbättra och förenkla den interna samverkan mellan kommunens verksamheter

- Samverkanskoordinator är fortsatt med på styrgruppsmöten för internsamverkan VO-SO.
- Samverkanskoordinator har nu jobbat mer aktivt och konkret med att förtydliga kontaktvägarna mellan kommunens olika delar och externa aktörer. Detta börjar ge resultat. T.ex. har AF fått kontaktperson på Myndighetskontoret för vård och omsorg (funktionshinderomsorgen) de kan rådfråga vid behov. Samma funktion är på väg att utses inom ek. bistånd på Socialförvaltningen.

- Kartlägga och analysera gruppen med försörjningsstöd via instrument X

- Det har nu tillsatts en mindre arbetsgrupp inom försörjningsstöd som ska kika vidare på målgrupp och utvecklingsarbete inom försörjningsstöd. När denna grupp sätts några gånger ska avstämningsmöte ske med aktuella chefer och samverkanskoordinator för att besluta hur arbetet vidare ska se ut.

- Möjlighet till arbetsträningsprövningsplatser, kartläggning samt utredning/bedömning av förutsättningar för arbete via AME

- Arbetsmarknadsenheten i Vetlanda jobbar efter modellen Supported Employment. Vi har inga arbetsträningsprövningsplatser, men gör kartläggning och bedömning i samarbete med företag på öppna arbetsmarknaden. Vi har även under 2018 haft möjligheter för detta inom projektet ”På väg”. Det kommer nu avslutas, men vi fortsätter utveckla arbetssättet för utredningar i samarbete mellan försörjningsstöd och AME.

- Fortsätta att utveckla samverkan med näringslivet i syfte att skapa anställningsmöjligheter för målgruppen

- Detta arbetas med hela tiden utifrån individuella behov hos våra deltagare. Något uppbyggt samarbete med särskilda företag finns inte, utöver att man genom gott och långt samarbete har goda relationer med flera företag i kommunen.

Planer framöver:
- Arbeta fram ny handlingsplan för Samverk Vetlanda 2019/2020
- Arrangera Samverkansträff 2019-01-11

- Arbetsgruppen kommer fortsätta fokusera mycket på informationsspridning och hur vi kan ta till vara på individens erfarenheter från insatser på bästa sätt. Hur få till bra övergångar, där man bygger vidare på det man fått med sig?
- Arbetsgruppen kommer även fokusera på hur få det som en naturlig del i varje verksamhet att beslut och rutiner gällande samverkan sprids. Kan det arbetas in som en punkt i varje verksamhets ”introduktionsrutiner för nyanställda”?

2018-12-20
Samverkanskoordinator Vetlanda
Annika Synnes Lindberg

Samverkanskoordinator Vetlanda kommunområde

Rapport från första året höst 2016-sommar2017

Utgångspunkt:

Ur rapporten gällande kommunområde Vetlanda beskrivs det att:
”Det bedrivs en hel del samverkanarbete inom kommunområde Vetlanda men man har inte några uttalade samverkansstrukturer som bygger på gemensamma rutiner, klara roller eller funktioner. Samverkan mellan parterna är mer situations- och personbunden.
Det finns inte någon skriftlig överenskommelse som beskriver syfte, målgrupp, mål eller metod och struktur för samordnade rehabiliteringsinsatser mellan de fyra aktörerna.”

”Vetlanda kommunen jobbar intensivt med utveckling av det interna samverkansarbetet mellan olika enheter och verksamheter inom kommunen.”

Huvudsakliga arbetsuppgifter:

- Läsa på och lyssna in: från en början handlade det mycket om att försöka förstå uppdraget utifrån Vetlanda-perspektiv. Jag läste på rapporten flera gånger om, lyssnade även in mycket från alla olika aktörer, både på chefs- och medarbetarenivå. Strukturerat och spontant.
- Bedriva mycket nätverksarbete: få en bild över vem jag behöver prata med, vilka som ska vara med, känna att jag inkluderar rätt personer och att de är ”med på tåget”.
- Fortsätta kartlägga: Jag upptäckte att det finns fler samverkansforum än de som omnämns i rapporten, försöker fylla på efter hand som jag får vetskap om dom.
-

Uppdraget i olika delar:

Lokalt i Vetlanda

- Sept 2016 Läst på kring uppdraget och skapat mig en bild av läget lokalt i Vetlanda.
- Okt 2016 – jan 2017 Haft möte/intervjuat/lyssnat in chefer inom alla fyra aktörer enskilt inför uppstart av SAMVERK Vetlanda.
- Jan 2017 – jag gick med som samankallande och drivande i samarbetsgrupp mellan AF/AME/Myndighet i Vetlanda på uppdrag av berörda chefer.
- Intern styrgrupp: eftersom så många förvaltningar i Vetlanda kommun är aktuella i samverkan har vi haft en del träffar internt och inför LSG så vi ska stå samlade som en samarbetsaktör inom kommunen.
- Förbereda för att få ihop LSG - lokala samverkansgruppen gällande rehabilitering. Hitta datum, kalla, skicka ut aktuellt bakgrundsmatereal, förbereda inför, sammanställa, skicka ut minnesateckningar och göra uppdrag knutna till LSG.
- 20170329 Uppstartmöte för lokala samverkansgruppen gällande rehabilitering LSG med representanter på chefsnivå från alla 4 aktörer.
- 20170522 LSG
- Forma och kalla arbetsgruppen för SAMVERK Vetlanda.

Presentationer och uppdrag utifrån rollen:

- 20170220 Informerat om tjänsten på teammöte FK.
- 20170330 Gemensam metoddag mellan AF-FK – 30 min. presentation om ”förrehabilitering” i Vetlanda. Medverkande fram till kl. 14.00.
- 20170407 Samordningsförbundens vårkonferens – kort presentation om samverkanskoordinatorens uppdrag och hur arbetet ser ut i Vetlanda kommun.

KUR:

- 20170111 Frukostmöte Vetlanda – presentation 30 min om Uppdrag Samverkan och organisering av dagen.
- 20170512 KUR-utbildningsdag i Eksjö. Planering inför och genomförande av dagen.

Utvärdering:

Det har varit ett otroligt spännande och lärorikt år. Jag har fått prova på mycket nytt och fått mycket ny kunskap och insikt om Vetlanda kommun och samverkan. Jag känner att jag fått en bra överblick och haft ett tydligt mål och en plan med mitt arbete som samverkanskoordinator.

Det har även blivit väldig tydligt att denna roll behövs! Jag har fått mycket respons från andra aktörer på att de tycker det är skönt att någon drar igång och håller ihop ett SAMVERK

Vetlanda, och att rollen även ska fungera som en ”väg in” till kommunen, vilket många har saknat.

Tankar framåt:

Jag ska göra en ny handlingsplan till hösten. Men i stora drag kommer fokus ligga på:

- Få igång arbetsgruppen till SAMVERK Vetlanda.
- Hitta formen för samverkan på individnivå.
- Köra i gång med någon form för informationsträffar.
- Fortsätta träffas i LSG, hitta en bra form för mötena; stående punkter, teman att ta upp med mera.
- Fortsätta fånga upp saker som gnager för att kunna jobba för förbättring i samverkan.
- Göra någon form för statistik, dokumentation, hur funkar det? Synliggöra resultat.

Annika Synnes Lindberg
Samverkanskoordinator
Vetlanda Kommun
2017-06-21

13.3.3 Tranås kommunområde

Uppdrag Samverkan

Rapport; Kommunområde Tranås 2019-01-01 - 2019-06-11

Punkterna nedan är de områden som vid starten av projekt Uppdrag Samverkan var prioriterade utvecklingsområden att jobba vidare med i kommunområde Tranås. Dessa områden valdes ut utifrån resultatet i projekt Fokus Integrerad Samverkan (HSF -16). De är viktiga och prioriterade områden vad det gäller fortsatt utveckling men också för att kunna bibehålla det som blivit bättre. Det är därför till stor del fortfarande dessa områden som jag fokuserat på i det arbete jag bedrivit som samverkanskoordinator i kommunområde Tranås under 2019.

- Utveckla, förtydliga och bibehålla rutiner och strukturer för Samverk Tranås
- Utveckla och bibehålla lokalt samverkansforum på chefsnivå mellan samtliga fyra parter där strukturella samverkansfrågor initieras, drivs utvecklas och beslutas
- Förenkla och effektivisera kontaktvägar mellan aktörerna
- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, regelverk och ansvarsområden
- Kartlägga möjliga/rimliga insatser för målgruppen hos de fyra aktörerna
- Förtydliga samverkans strukturer vid avslut/överlämning av ärende i syfte att på ett så bra sätt som möjligt för individen ta vid där annan verksamhet avslutar, delge relevant information och dra nytta av det som gjorts tidigare
- Fortsätta att utveckla strukturer för samverkan mellan kommunen, vården, AF och FK vid sjukskrivning av person med försörjningsstöd/aktivitetsstöd utan SGI.

Arbetet som samverkanskoordinator våren -19

Som samverkanskoordinator jobbar jag med att kvalitetssäkra samverkansinsatser för målgruppen, utveckla och upprätthålla goda samverkansrutiner mellan de fyra rehab aktörerna samt skapa förutsättningar för att individen ska få rätt insats i rätt tid och av rätt aktör. Punkterna nedan beskriver hur mitt arbete bedrivits:

- Driva Arbetsgruppen Samverk Tranås
  Ansvarat för att driva arbetsgruppens frågor, kalla till möte och att skriva minnesanteckningar. Vi har haft två arbetsgruppsmöten under första halvan av -19. Ytterligare två möten är inbokade under hösten -19. Arbetsgruppen består av medarbetare hos de fyra rehabaktörerna, som i sitt dagliga arbetar med samordnade rehabiliteringsinsatser och samverkan på individnivå. Arbetsgruppen har nära koppling till LSG. Syftet med gruppen är utveckla, underlätta och effektivisera metoder för samverkan.
- Medverka på LSG 4 ggr/år
  Information från samverkanskoordinatorn gällande arbetet inom projekt Uppdrag samverkan har varit en stående punkt på LSG möten. Jag har där informerat om det arbete som arbetsgruppen utfört, tagit med nya arbetsuppgifter och frågor från LSG tillbaka till arbetsgruppen samt informerat LSG om utvecklingsarbete gällande samverkan som Höglandets samordningsförbund driver.
- Ansvar för att hålla kontaktlistor tillhörande LSG och arbetsgruppen uppdaterade
- Ansvar för att hålla dokument och överenskommelser tillhörande Samverk Tranås uppdaterade.

- Gemensam utbildnings-informationsdag
  Under våren -19 tillsammans med arbetsgruppen planerat, organiserat och genomfört en gemensam utbildnings-informationsdag med tema samverkan för personal hos samtliga fyra rehabaktörer i kommunområde Tranås.
- Rätt stöd – Rätt försörjning
  Har utifrån den nationella viljeinriktningen (SKL-16), ” Halmstad modellen” och ”Rätt stöd-Rätt försörjning” jobbat med utvecklingsarbetet gällande samverkan för personer som uppbär försörjningsstöd och/eller inskrivna på AF och som saknar sjukpenning grundande inkomst (SGI). Arbetet sker på chefsnivå via LSG och på medarbetarnivå i arbetsgruppen. Arbetet drivs också genom medverkan på samrådsmöten inom försörjningsstöd och genom rehab möten med rehabkoordinatorer Ingår i en arbetsgrupp på länsnivå som jobbar med metodutveckling.
- Samordna rehab insatser på strukturell- organisatorisk nivå
  Kontinuerlig kontakt med rehab.koordinatorerna (Bra Liv, Läkarhuset i Tranås samt psykiatri mottagningen), samverkansansvarig på FK för Höglandet samt med samverkansansvarig på AF i Tranås i syfte att effektivisera samordnade rehabinsatser, Har bistått med konsultativa insatser i samverkansfrågor som uppstått på individnivå.
- Uppföljning av samverkansarbete i kommunområde Tranås
  Genomförde under hösten -18 och våren -19 intervjuer medarbetare hos rehabaktörerna i syfte att följa upp det samvekansarbete som bedrivs i kommunområde Tranås. Dessa intervjuer sammanställs nu för att presenteras på höstens LSG och arbetsgrupps möte.
- Infotillfälle gällande samverkan för ny personal hos de fyra rehab aktörerna
  Har under våren -19 träffat medarbetare inom socialtjänstens verksamheter för att ge information om extern och intern samverkan i kommunområde Tranås.
- Handlingsplan (bilaga 1)
  Tillsammans med chef utvärderat handlingsplanen 2017-2019 för det lokala samverkansarbetet i Tranås. I handlingsplanen är det tydliggjort hur funktionen samverkanskoordinator under tre år ska vara en resurs i samverkansarbetet med syfte att leda vårt gemensamma utvecklingsarbete framåt. Handlingsplanen har inte reviderats inför hösten -19. Det är en punkt på kommande LSG. Innehållet i handlinsplanen kan komma att ändras beroende på om funktionen samverkanskoordinator kommer att finnas kvar eller ej.
- Lokal Överenskommelse Samverkan i Tranås (bilaga 2)
  Tillsammans med chef utvärderat lokala överenskommelsen för Samverkan i Tranås. Utvärdering samt uppdatering av överenskommelsen inplanerad LSG sept -19.

Pernilla Conradsson Ström
Samverkanskoordinator 50 % Projekt Uppdrag Samverkan HSF/Tranås kommun
Arbetsterapeut/metodsamordnare 50 % Försäkringsmedicinsk Samverkan FMS_#Tranås
Arbetsmarknadsenheten Arbetscentrum
Tranås kommun

Uppdrag Samverkan
Rapport; Kommunområde Tranås 2018

Punkterna nedan är de områden som vid starten av projekt Uppdrag Samverkan var prioriterade utvecklingsområden att jobba vidare med i kommunområde Tranås. Dessa områden valdes ut utifrån resultatet i projekt Fokus Integrerad Samverkan (HSF -16). De är fortfarande viktiga och prioriterade områden både vad det gäller fortsatt utveckling och för att kunna bibehålla det som blivit bättre. Det är därför till stor del fortfarande dessa områden som ligger till grund för det arbetet jag bedrivit som samverkanskoordinator i kommunområde Tranås under 2018.

- Utveckla, förtydliga och bibehålla rutiner och strukturer för Samverk Tranås.
- Utveckla och bibehålla lokalt samverkansforum på chefsnivå mellan samtliga fyra parter d.v.s. LSG där strukturella samverkansfrågor initieras, drivs utvecklas och beslutas
- Förenkla och effektivisera kontaktvägar mellan aktörerna
- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, regelverk och ansvarsområden
- Kartlägga möjliga/rimliga insatser för målgruppen hos de fyra aktörerna
- Förtydliga samverkans strukturer vid avslut/överlämning av ärende för att kunna ta vid där annan verksamhet avslutar, delge relevant information och dra nytta av det som gjorts tidigare
- Fortsätta att utveckla strukturer för samverkan mellan kommunen, vården, AF och FK vid sjukskrivning av person med försörjningsstöd/aktivitetsstöd utan SGI.
  Vad sjukskrivs klient/patient från? Vilken planering finns från AF/kommun? Gemensam rehab.plan? Lämpliga insatser under en ev. sjuskrivning?

Arbetet som samverkanskoordinator 2018

- Genomföra och medverka på LSG 4 ggr/år
  Har på LSG möten haft en stående punkt; Information från samverkanskoordinatorn gällande arbetet inom projekt Uppdrag samverkan. Jag har där informerat om det arbete arbetsgruppen för lokal samverkan utfört samt även tagit nya arbetsuppgifter och frågor tillbaka till arbetsgruppen.
  Ansvarat för att hålla kontaktlistor tillhörande LSG och Samverk Tranås uppdaterade.
- Driva Arbetsgruppen Samverk Tranås
  Ansvarat för att driva arbetsgruppens frågor, kalla till möte och att skriva minnesanteckningar. Vi har haft fem arbetsgruppsmöten under 2018, där medarbetare från rehab aktörerna träffas. Arbetsgruppen har nära koppling till LSG. Syftet är utveckla, underlätta och effektivisera metoder för samverkan.
- Gemensam utbildnings-informationsdag
  Under hösten -18 planerat, organiserat och genomfört en gemensam utbildnings-informationsdag med tema samverkan för personal hos samtliga fyra rehab.aktörer i kommunområde Tranås. Förbundschef för HSF medverkade också vid detta tillfälle.
  LSG har tagit beslut om ett nytt info- utbildningstillfälle 7/5 -19. Tillsammans med arbetsgruppen för lokal samverkan jobbar jag vidare med att planera innehåll och genomförande av denna info- utbildningsdag.
- Har utifrån den nationella viljeinriktningen (SKL-16), ” Halmstad modellen” och ”Rätt stöd-rätt försörjning” jobbat med utvecklingsarbetet gällande samverkan för personer som

uppbär försörjningsstöd och/eller inskrivna på AF och som saknar sjukpenning grundande inkomst (SGI). Arbetet sker på chefsnivå via LSG och på medarbetarnivå i lokal samverkans arbetsgrupp. Arbetet drivs också genom medverkan på samrådsmöten inom försörjningsstöd, rehab möten med rehabkoordinatorer och på informationsmöte med AF. Jag har som samverkanskoordinator också deltagit vid möte då frågan lyfts och jobbats vidare med för kommunerna i Jönköpings län.

- Kontinuerlig kontakt med rehab.koordinatorerna (Bra Liv, Läkarhuset i Tranås samt psykiatri mottagningen) gällande generell samverkan mellan arbetsmarknadsenheten, försörjningsstöd och vårdgivare. Har också varit behjälplig i samverkansfrågor som uppstått på individnivå.
- Kvalitetssäkrat samverkansinsatser för målgruppen och skapat förutsättningar för att individen ska få rätt insats i rätt tid och av rätt aktör genom att utveckla och upprätthålla goda samverkansrutiner mellan de fyra rehab aktörerna. Har under hösten genomfört intervjuer ffa med medarbetare hos rehab.aktörerna i syfte att följa upp det samvekansarbete som bedrivs i kommunområde Tranås. Arbetet fortsätter våren -19.
- Infotillfälle
  Har vid fyra tillfällen träffat medarbetare (ffa ny personal) hos olika rehab.aktörer för att ge kort info om samverkan i Tranås.

- Representant i arbetsgruppen som planerade och genomförde Höglandets Samordningsförbunds inspirationsdag maj -18
- Handlingsplan (bilaga 1)
  Tillsammans med chef utvärderat och uppdaterat handlingsplanen 2017-2019 för det lokala samverkansarbetet i Tranås, vilket förankrats i LSG. Vi har i handlingsplanen tydliggjort hur funktionen samverkanskoordinator under tre år ska vara en resurs i samverkansarbetet med syfte att leda vårt gemensamma utvecklingsarbete framåt.
  Ny uppdatering jan -19.
- Lokal Överenskommelse Samverkan i Tranås (bilaga 2)
  Tillsammans med chef utvärderat och uppdaterat den lokala överenskommelsen för Samverkan i Tranås, vilken förankrats i LSG. Ny uppdatering jan-19.

Pernilla Conradsson Ström
Samverkanskoordinator 50 % Projekt Uppdrag Samverkan HSF/Tranås kommun
Arbetsterapeut/metodsamordnare 50 % Försäkringsmedicinsk Samverkan FMS_#Tranås
Arbetsmarknadsenheten Arbetscentrum
Tranås kommun

Uppdrag Samverkan
Rapport; Kommunområde Tranås 17/18

Punkterna nedan är de som vid starten av projekt Uppdrag Samverkan var prioriterades utvecklingsområden att jobba vidare med i kommunområde Tranås. Dessa valdes ut utifrån resultatet i projekt Fokus Integrerad Samverkan. Dessa områden är fortfarande viktiga och prioriterade, både vad det gäller fortsatt utveckling men också i syfte att kunna bibehålla det som blivit bättre. Därför är det till stor del fortfarande dessa områden som ligger till grund för det arbetet som genomförts som samverkanskoordinator i kommunområde Tranås även 17/18.

- Fortsätta att utveckla, förtydliga och bibehålla rutiner och strukturer för Samverk Tranås.
- Fortsätta att utveckla och bibehålla lokalt samverkansforum på chefsnivå mellan samtliga fyra parter d.v.s. LSG där strukturella samverkansfrågor initieras, drivs utvecklas och beslutas
- Fortsätta att förenkla och effektivisera kontaktvägar mellan aktörerna
- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, regelverk och ansvarsområden
- Kartlägga möjliga/rimliga insatser för målgruppen hos de fyra aktörerna
- Förtydliga samverkans strukturer vid avslut/överlämning av ärende för att kunna ta vid där annan verksamhet avslutar, delge relevant information och dra nytta av det som gjorts tidigare
- Utveckla strukturer för samverkan mellan kommunen, vården, AF och FK vid sjukskrivning av person med försörjningsstöd/aktivitetsstöd utan SGI. Vad sjukskrivs klient/patient från? Vilken planering finns från AF/kommun?

Arbetet som samverkanskoordinator hösten- 17/våren-18:

- Gemensam utbildnings-informationsdag
  Planerade, organiserade och genomförde hösten-17 en gemensam utbildnings-informationsdag med tema samverkan för personal hos samtliga fyra rehab.aktörer i kommunområde Tranås. Förbundschef för HSF medverkade också vid detta tillfälle. Tillsammans med arbetsgruppen Samverk Tranås planera och genomföra gemensam utbildningsdag 9/10 -18.

- Driva Arbetsgruppen Samverk Tranås
  Ansvarig för att driva arbetsgruppens frågor, kalla till möte och att skriva minnesanteckningar Mötesforum 4 ggr/år där medarbetare från de berörda parterna träffas. Arbetsgruppen har nära koppling till LSG. Syftet är utveckla, underlätta och effektivisera metoder för samverkan.
- Har utifrån den nationella viljeinriktningen (SKL-16), ” Halmstad modellen” och ”Rätt stöd-rätt försörjning” jobbat vidare med utvecklingsarbetet gällande samverkan av personer som uppbär försörjningsstöd och/eller inskrivna på AF och som saknar sjukpenning grundande inkomst (SGI). Arbetet sker lokalt på chefsnivå via LSG och på medarbetarnivå i Arbetsgruppen samverk Tranås, samrådsmöten inom försörjningsstöd, rehab.möten med rehabkoordinatorer och på informationsmöte med AF. Har som samverkanskoordinator också varit med vid möte då frågan lyfts och jobbats vidare med för kommunerna i Jönköpings län.
- Kontinuerlig kontakt med rehab.koordinatorerna (Bra Liv, Läkarhuset i Tranås samt psykiatri mottagningen) gällande generell samverkan mellan arbetsmarknadsenheten, försörjningsstöd och vårdgivare. Har också till viss del varit behjälpligviss i frågor gällande samverkan på individnivå.

- Utvecklingsarbete gällande statistik för Samverk Tranås.
- Representant i arbetsgruppen som jobbar med Höglandets Samordningsförbunds inspirationsdag.
- Infotillfälle
  På LSG och till Arbetsgruppen Samverk Tranås informerat om möjlighetet att för samtliga fyra aktörer kontinuerligt anmäla ny (eller gammal) personal till ett kortare infotillfälle till mig gällande samverkan i Tranås. Vid två tillfällen genomfört infotillfälle på ca två timmar
- Handlingsplan (bilaga 1)
  Tillsammans med chef utvärderat och uppdaterat handlingsplanen 2017-2019 för det lokala samverkansarbetet i Tranås, vilket förankrats i LSG. I handlingsplanen finns det specifikt beskrivet hur min funktion som samverkanskoordinator under tre år ska vara en resurs som ska leda vårt gemensamma utvecklingsarbete framåt.
- Lokal Överenskommelse Samverkan i Tranås (bilaga 2)
  Tillsammans med chef utvärderat och uppdaterat den lokala överenskommelsen för Samverkan i Tranås, vilken förankrats i LSG.

Pernilla Conradsson Ström
Samverkanskoordinator 50 % Projekt Uppdrag Samverkan HSF/Tranås kommun
Arbetsterapeut/metodsamordnare 50 % Försäkringsmedicinsk Samverkan FMS_#Tranas
AME Arbetscentrum Tranås kommun

Tranås 170626

Uppdrag Samverkan
Rapport; Kommunområde Tranås

Pernilla Conradsson Ström
Samverkanskoordinator 50 %
Arbetsterapeut/projektsamordnare 50 % (Projekt; Försäkringsmedicinsk Samverkan i Tranås)
Arbetscentrum, Arbetsmarknadsenheten Tranås kommun

Arbetet som samverkanskoordinator under våren-17

Det första jag gjorde som samverkanskoordinator var att utifrån resultatet i rapporten ”Fokus integrerad samverkan” få en samlad bild av förutsättningarna gällande samverkan i Tranås (bilaga1). Jag använde mig också av rapporten för att tillsammans Lokala Samverkans Gruppen (LSG) välja ut några utvecklingsområden att jobba vidare med (bilaga 1) Utifrån detta arbetade jag tillsammans med min chef fram en handlingsplan för det lokala samverksarbetet i Tranås (bilaga 2). Handlingsplanen förankrades i LSG. I handlingsplanen finns det specifikt beskrivet hur min funktion som samverkanskoordinator under tre år ska vara en resurs som ska leda vårt gemensamma utvecklingsarbete gällande samverkan framåt.

Arbetsuppgifter som startats upp och som jag fortsatt kommer att jobba med:

- Fortsätta att utveckla och driva samverkansforumet Samverk Tranås (bilaga 3)
- Medverka i LSG
- Ansvar för att planera och organisera en gemensam utbildnings-informationsdag med tema samverkan i Tranås. Har skapat en arbetsgrupp med kontaktpersoner från de fyra parterna som tillsammans ska planera och genomföra en utbildningsdag 3/10.
- Jobba med att informera och implementera arbetsmetoden ”Rätt stöd rätt försörjning”. Har kontinuerlig kontakt med rehabkoordinatorer, socialsekreterare samt arbetsterapeuter (AME) i denna fråga. Det har under våren framkommit utvecklingsområden och frågeställningar som vi ska lyfta på nästa träff för samverkanskoordinatorerna (31/8) tillsamman med inbjudna Karin Fröderberg (Fourum arbete/delaktighet) samt Susanne Leander och Astrid Persson (regionen)
- Kontakt med handläggare och samverkansansvarig på FK gällande nollplacerade och FK:s rehabiliteringsansvar. Jobbar på att förbättra och förenkla samverkan och arbetssätt för individer med försörjningsstöd som är sjukskrivna utan SGI och som ansöker om samordning av rehabiliteringsinsatser hos FK.
- Kontinuerlig kontakt med rehabkoordinatorerna (Bra Liv, Läkarhuset i Tranås samt psykiatri mottagningen)
- Föra statistik gällande Samverk Tranås vilken ska redovisas vid årets sista LSG. I samband med detta hitta system för registrering av relevant information.
- Representant i KUR gruppen. Fortsatt arbete med att planera gemensam utbildningsdag -18

Förutsättningar för samverkan i Tranås

- Det har sedan -98 funnits en lokal samverkansgrupp (LSG) ett beslutsfattande chefsforum med syftet att bibehålla och utveckla samverkansprocesser som träffas 4 ggr/år. Kommunen är numera sammankallande. Denna grupp har varit mer eller mindre aktiv under åren. Samtliga inom LSG beskriver nyttan och värdet av samverkan och vill att också medarbetare ska prioritera samverkansarbete.
- I Tranås har man sedan -98 arbetat efter en överenskommelse gällande formell samverkan på individnivå mellan samtliga fyra parter (KUR Samverk/ Samverk Tranås). FK, AF, vårdgivare och kommun kan kalla till eller bli kallade. Användes ej så frekvent. Man upplevde att processerna stannat upp man saknade flöde och struktur i arbetsmetoden.
- Hade funnits en arbetsgrupp till Samverk Tranås på handläggarnivå bestående av kontakpersoner till Samverk Tranås. Gruppen arbetade med utveckling av samverkan på individnivå på uppdrag av LSG. Denna grupp hade ”tappats” bort och lagts ner. Fanns inte någon sammankallande och man såg inte syftet med gruppen.
- Fanns en allmän känsla av att det var trögt att hålla igång samverkansforumen. Det fanns oklarheter gällande arbetsmetoden Samverk Tranås och vem som har ansvar för att samverksforum på olika nivåer fungerar. Oklarheter gällande rutiner och beslutsfattande i frågor som gäller samverkan mellan de fyra parterna
- Samtliga aktörer upplevde att det är svårt att prioritera samverkan då det initialt tar mycket tid. Det är svårt att tänka långsiktigt då man har full upp just nu. Svårt att prioritera också pga. hög personalomsättning och organisationsförändringar hos flera av parterna.
- Det fanns bristande kunskap och kännedom om varandras verksamheter och möjliga insatser för målgruppen. Det fanns också förväntningar på annan verksamhet/myndighet som inte alltid levs upp till samt upplevelse av att annan verksamhet förväntade insatser som ej var möjliga

Möjliga utvecklingsområden i kommunområde Tranås

- Fortsätta att utveckla och förtydliga rutiner och strukturer för Samverk Tranås.
- Fortsätta utveckla lokalt samverkansforum på chefsnivå mellan samtliga fyra parter d.v.s. LSG där strukturella samverkansfrågor initieras, drivs utvecklas och beslutas
- Förenkla/effektivisera kontaktvägar mellan aktörerna
- Öka kunskapen om varandras verksamheter, verktygslådor, kompetens, regelverk och ansvarsområden
- Kartlägga möjliga/rimliga insatser för målgruppen hos de fyra aktörerna
- Förtydliga samverkans strukturer vid avslut/överlämning av ärende för att kunna ta vid där annan verksamhet avslutar, delge relevant information och dra nytta av det som gjorts tidigare
- Utveckla strukturer för samverkan mellan kommunen, vården, AF och FK vid sjukskrivning av person med försörjningsstöd/aktivitetsstöd utan SGI. Vad sjukskrivs klient/patient från? Vilken planering finns från AF/kommun?

Bilaga 2

Handlingsplan 2017-2019 för vårt lokala samverksarbete

Denna handlingsplan är utformad för det lokala samverkansarbetet mellan Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Regionen och Kommunen i det arbete som utförs för en gemensam målgrupp.

VISION

Vårt lokala samverksarbete ska leda till välkända, fungerande rutiner och kännetecknas av god kännedom och respekt för varandras arbete och samverkansarbetet ska bli en naturlig del av det ordinarie arbetet hos samtliga aktörer.

Det lokala samverksarbetet ska genomsyras av en konstruktiv och framåtblickande anda.

MÅLGRUPP

Individer i arbetsför ålder 16-65 år med komplex problematik i behov av samordnade insatser från minst två av aktörerna.

MÅL

Ha en god kännedom och kunskap om varandras verksamheter och möjliga insatser för vår gemensamma målgrupp.

Bibehålla och utveckla fungerande samverkansstrukturer mellan samtliga aktörer.

Bibehålla och utveckla gemensam värdegrund och inställning till samverkan.

Tillsammans kunna erbjuda individer i behov av samordnande insatser rätt insats, i rätt tid och av rätt aktör.

AKTIVITETER 2017

- Genomföra och medverka i LSG 4 ggr/år och hålla den gemensamma överenskommelsen levande.
- Delta i Samverk Tranås kring enskilda individer.
- Ha en lista med uppdaterade kontakter/kontaktvägar in till respektive aktör.
- Genomföra en utbildningsdag/år kring vår gemensamma målgrupp och aktuella insatser samt hur de kommer individen till nytta.
- Samtliga aktörer ansvarar för att ledning/politiken har kännedom om hur samverkan fungerar för målgruppen i Tranås.

AKTIVITETER 2018

- Följa upp och revidera ovanstående
- Introduktionsutbildning 1 gång/termin för nyanställd personal hos samtliga aktörer.

RESURSER

Samverkanskoordinator med omfattning 50 %, finns i tre år 2017-2019 som en resurs som ska leda detta arbete framåt.

Samverkanskoordinatorns ansvar;

- Uppföljning och revidering av handlingsplan inför kommande år och presentera det på sista LSG för året.
- Vara sammankallande för utbildningsdag 2017 och introduktionsutbildningen.
- Medverka i LSG
- Uppdatera lokal statistik till årets sista LSG.

Lokal överenskommelse Samverkan i Tranås

Berörda parter
I Samverk Tranås ingår Tranås kommun (socialtjänst och skola), Arbetsförmedlingen, Regionen; Bra Liv, Läkarhuset och psykiatriska mottagningen samt Försäkringskassan.

Målgrupp
Personer i arbetsför ålder 16-65 år som bedöms ha behov av samordnade insatser från minst två av de berörda parterna.
Anledningarna till behovet av samordnade insatser för en individ kan vara att minska risken för rundgång mellan berörda organisationer, ge möjligheter att hitta bättre former för arbetslivsinriktad arbetsrehabilitering eller att minska risken för större ohälsa.

Syfte
Syftet är att genom samverkan mellan aktörerna i Samverkan i Tranås effektivt nyttja samhällets resurser. Vår ambition är att snabbt och på bästa sätt samordna våra insatser. Denna överenskommelse ska ge förutsättningar för ett verktyg där ordinarie eller befintliga samverkansmetoder och nätverk saknas eller är oklara.

Forum

- Lokal samverkansgrupp
  Mötesforum med ansvariga chefer (alt ersättare med mandat att fatta beslut) från de berörda parterna, möte 4 gånger/år. Syftet är att kunna möjliggöra arbetssätt och metoder för samverkan samt att utifrån sin organisation försöka underlätta och utveckla samverkan i Tranås. Ansvarig för att kalla till möte och att skriva protokoll är parten Tranås kommun. Ansvar för att följa upp arbetet årligen i Samverkan i Tranås har lokala samverkansgruppen.

- Samverk Tranås
  Samverkansmöte för individer med behov av insatser från minst två utav de berörda parterna. Förmöte kan genomföras utan klient, vid samverksmöte deltar alltid klienten. Info om Samverk Tranås finns i bilaga 1, där både arbetsgång, metod och dokumentation finns beskriven.

- Rehabmöte mellan olika rehab aktörer kring enskilda
  Rehabmöte mellan olika rehab aktörer kring enskilda. Samtycke från individen krävs, individen deltar ej. Syftet är att korta och effektivisera insatserna kring specifik situation och person.

13:2:3 Sävsjö kommunområde

Sammanställning av samverkansarbetet i Sävsjö kommun 2019

Under 2019 har informationsarbetet fortsatt ute i verksamheterna, det har skett möten med styrgrupp och arbetsgrupp, frukostmöte har hållits och det har skett många bokningar av samverkansmöten. Samverkanskoordinatorn har kontaktats av flera verksamheter för att vara behjälplig med att förmedla kontakter samt att hjälpa till att ordna informationsmöten mellan verksamheter.

Information ute i verksamheterna

Samverkanskoordinatorn har varit ute och informerat om samverkanskoordinatortjänsten, Samverk Sävsjö och samverkansarbetet inom följande verksamheter:

- Ekonomiskt bistånd
- Arbetsmarknadsenheten
- Öppenvården
- Vårdcentralen- samtlig personal
- Vårdcentralen- läkarna

Samverk Sävsjö

Styrgrupp:

Styrgruppen för Samverk Sävsjö består av arbetsförmedlingen, försäkringskassan, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, primärvården samt kommunen. Styrgruppen har valt att ha två möten per år, ett på våren och ett på hösten. Under 2019 har styrgruppen för Samverk Sävsjö träffats i januari. Under styrgruppsmötena har varje aktör fått informera om vad som är aktuellt i sina verksamheter och hur man arbetar eller vill arbeta med samverkan. Samverkanskoordinatorn har redovisat pågående arbete inom koordinatortjänsten samt återrapporterat vad arbetsgruppen för Samverk Sävsjö har arbetat med. Styrgruppens uppdrag till arbetsgruppen är:

- Informationsträffar för anställda inom verksamheterna utifrån samverkan för att öka kunskapen om varandra
- Förslag på förbättrad samverkan mellan verksamheterna.

- Att synliggöra aktuella insatser inom respektive verksamhet för målgruppen för att kunna återgå till arbete och studier.
- Lämna förslag på revidering av den lokala överenskommelsen samt tillhörande bilagor.

Samverkanskoordinatorn har sammanställt och reviderat det nya avtalet för Samverk Sävsjö i februari 2019 utifrån de förslag på förändringar i avtalet som framkommit i arbetsgruppen. Bland annat har målgruppen för Samverk Sävsjö förtydligats till personer i arbetsför ålder 16-64 år med rehabiliteringsbehov. Revidering har även gjorts av bakgrunden till avtalet samt avseende samverkansmöten. Bland annat har möjligheten till att boka samverkansmöten förenklats genom att man har tagit bort den fasta tiden sista onsdagen i månaden till att man kan kalla till samverkansmöten när det passar verksamheterna. De som kallar till möten kan nu även kalla till möten själva och behöver inte gå genom en kontaktperson.

Arbetsgrupp:
Arbetsgruppen för Samverk Sävsjö startade i december 2017 bestående av deltagare från Sävsjö vårdcentral Vrigstad filial, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, arbetsförmedlingen, försäkringskassan, ekonomiskt bistånd, Jobbhuset samt samverkanskoordinator. Under 2019 har även arbetsgruppen utökats med en representant för gymnasieskolan.

Arbetsgruppen har träffats vid två tillfällen under 2019. Vid mötena informerar deltagarna om vad som är aktuellt i deras verksamheter, man diskuterar uppdraget från styrgruppen och kommer med förslag på förbättrad samverkan. Många förslag har varit praktiska och förmedlats ut i respektive verksamhet.

Arbetsgruppen har även planerat och organiserat ett frukostmöte i mars 2019. Informationsträffen hölls för anställda hos alla aktörer som samverkar kring målgruppen i sitt dagliga arbete. Det fanns ett stort intresse att komma till föreläsningen och ca 45 personer deltog. På frukostföreläsningen hade de personliga ombuden bjudits in som berättade om sin verksamhet och hur man kan få hjälp av dem. Efter det berättade handläggare för våld i nära relationer om vad det innebär och vad man kan tänka på i mötet med våldsutsatta personer. Det ställdes många frågor från deltagarna till föreläsarna och föreläsningen fick mycket bra betyg i den enklare utvärdering som gjordes efteråt.

Föreläsningen har lett till att samverkanskoordinatorn har varit behjälplig i att ordna informationstillfällen till hösten om våld i nära relationer för gymnasieskolan, samtliga högstadieskolor i kommunen samt till vårdcentralen.

Samverkansmöten:
Under 2019 har arbetsgruppen gett förslag på att ändra namn från samverksmöten till samverkansmöten då det blev ett tydligare. Styrgruppen har godkänt detta. Under perioden februari-maj 2019 har ca 10 samverkansmöten tillsammans med individer och berörda verksamheter hållits. Detta är en betydande ökning jämfört med tidigare år. Framförallt har kommunen, arbetsförmedlingen och vårdcentralen kallat till möten för samverkan kring den enskilde. Även mötesformen SIP har ökat i användning mellan verksamheterna.

Blanketter:
Under 2019 har blanketterna för kallelse till samverkansmöten samt handlingsplan vid samverkansmöte reviderats och samverkanskoordinatorn har sammanställt detta och gjort nya blanketter. En checklista för samverkansmöten har också tagits fram för att underlätta användande av samverkansmöten för medarbetarna. Blanketterna har spridits ut i verksamheterna av deltagarna i arbetsgruppen samt vid informationsmöten. Blanketterna har även lagts upp på Höglandets samordningsförbunds hemsida.

Rätt stöd rätt försörjning
Under våren 2019 har samverkanskoordinatorerna deltagit i uppföljningsmöte av metoden rätt stöd rätt försörjning. I Sävsjö används metoden genom gemensamma möten mellan ekonomiskt bistånd och vården där frågorna i rätt stöd rätt försörjning tas upp som ett stöd.

Lex Heller
Under 2019 har samverkanskoordinatorerna suttit med i planering av införande av Lex Heller på Höglandet. Samverkanskoordinatorn i Sävsjö har informerat om preliminärt införande av Lex Heller i arbetsgruppen. Då beslut har fattats i samordningsförbundet att införandet av Lex Heller ska avvaktas så pausas även vidare information ut i verksamheterna.

Övrigt
Samverkanskoordinator sitter sedan januari 2018 med som representant för Sävsjö i arbetsgruppen för psykiatriveckan som planerar psykiatriveckan 2019. Under psykiatriveckan 2019 kommer en föreläsning att hållas i Sävsjö med temat motion och hälsa.

Samverkanskoordinatorn har initierat flera samverkansmöten mellan olika verksamheter inom Samverk Sävsjö. Under 2019 har samverkanskoordinatorn hjälpt bland annat handläggare för våld i nära relationer att boka informationsträffar för högstadieskolor samt gymnasieskola i Sävsjö kommun samt för personal på vårdcentralen i Sävsjö.

Samverkanskoordinatorn har även ordnat ett studiebesök för läkare på arbetsmarknadsenheten Jobbhuset till hösten.

Under våren har samverkanskoordinatorn initierat ett samverkanssamarbete med gymnasieskolan genom att en skolkurator sitter med som representant i arbetsgruppen. Det finns ett intresse från gymnasieskolan att utöka samverkan med övriga verksamheter i Samverk Sävsjö.

Framåt

Den 31 juli 2019 upphör projekt Uppdrag Samverkan och med det tjänsten samverkanskoordinator. Förhoppningen är att upparbetade samarbeten och samverkansformer ska fortsätta även i fortsättningen. Styrgruppen för Samverk Sävsjö kommer att fortsätta i sin nuvarande form med möte under hösten samt fortsätta den lokala överenskommelsen om samverkan. Arbetsgruppen för Samverk Sävsjö har två inbokade möten under hösten och planerar ett gemensamt frukostmöte tillsammans med Samverk Vetlanda i september utifrån ämnet kommunikation. Därefter är arbetsgruppens framtid inte fastställd. I vilken form Samverk Sävsjö ska fortsätta bland annat gällande arbetsgrupp, informationsmöten och övergripande samverkan mellan verksamheterna framöver kommer att diskuteras i styrgruppen under kommande möte.

I kommunområdet Sävsjö har man sett att Uppdrag samverkan har gett positiva effekter och man har upparbetat fungerande former för samverkan och god kontakt mellan verksamheterna i Samverk Sävsjö. Av den genomförda utvärderingen av Uppdrag Samverkan framkommer att funktionen samverkanskoordinator är en viktig del i att bibehålla upparbetad samverkan mellan verksamheterna. Särskilt i tider av omorganisering som vi nu ser på exempelvis arbetsförmedlingen är det av extra stor vikt att det finns en funktion som kan hålla ihop samverkan vid förändringar. Som utvärderarna själva säger så kan samverkan snabbt raseras om det inte finns en sammanhållande funktion. Det finns en risk att det som har byggts upp och underhållits genom projekt uppdrag Samverkan trappas ner eller försvinner helt om det inte prioriteras.

Sävsjö 190620 Lena Ljungqvist Starkman, Samverkanskoordinator Sävsjö

Rapport för samverkanskoordinator 2018, Sävsjö kommun

Tjänsten som samverkanskoordinator inrättades i Sävsjö kommun 160801 som en del av projektet Uppdrag Samverkan genom Höglandets samordningsförbund. Projektet ska pågå under tre år till och med 190731.

Innan tillsättning av tjänsten

Genom intervjuer med kommunerna på Höglandet, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och region/vården i projekt Integrerad samverkan framkom bland annat att man upplevde att samverkan mellan myndigheterna och kommunen var god men att man saknade en kontakt in i kommunen och det efterfrågades en funktion i kommunen liknande den som rehabkoordinator inom vården som var ”spindeln i nätet”. Man hade även ett behov av att veta mer om varandras verksamheter och arbetsområden.
Sävsjö kommun hade sedan 2013 Samverk Sävsjö, en lokal överenskommelse mellan Sävsjö kommun, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och vårdcentralerna i Sävsjö och Vrigstad om samarbete runt personer med behov av insatser från olika aktörer. Konceptet var upparbetat men man upplevde att Samverk Sävsjö inte användes i den utsträckning som det var tänkt.
Inom kommunen efterfrågade man någon som var kommunens kontaktperson för andra myndigheter som en länk in i kommunens verksamheter och någon som även hade ansvar för att arbeta för en utökad samverkan.

2018

Under projektets första år med samverkanskoordinator fokuserade arbetet på att synliggöra tjänsten både internt i kommunen och externt hos andra myndigheter.
Under 2018 har informationsarbetet fortsatt ute i verksamheterna, det har skett möten med styrgrupp och arbetsgrupp, informationsmöte har hållits, inspirationsdag har genomförts, intresset för och förfrågningar om samverksmöten har blivit fler och kontakterna till samverkanskoordinatorn har ökat.

<u>Information ute i verksamheterna</u>
Samverkanskoordinatorn har varit ute och informerat om samverkanskoordinatortjänsten, Samverk Sävsjö och samverkansarbetet i följande verksamheter under 2018:

Kommunen:
LSS- biståndshandläggare

Socialpsykiatrin- biståndshandläggare
Anhörigsamordnare
Myndighet barn och unga
Öppenvården- missbruk och boendestöd
Arbetsmarknadsenheten
Myndighet vuxen
Ledningsgrupp- individ- och familjeomsorgen, socialförvaltningen
Ledningsgrupp- barn och utbildningsförvaltningen
Kurator Aleholmsskolan, gymnasieskola

Regionen:
Vårdcentralen Sävsjö- personal
Vårdcentralen Vrigstad- personal

Arbetsförmedlingen:
Arbetsförmedlingen Vetlanda/Sävsjö- handläggare

Samverk Sävsjö
Styrgrupp:
Styrgruppen för Samverk Sävsjö består av arbetsförmedlingen, försäkringskassan, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, primärvården samt kommunen. Under 2018 har träffar i styrgruppen för Samverk Sävsjö hållits i maj och oktober. Under styrgruppsmötena har varje aktör fått informera om vad som är aktuellt i sina verksamheter och hur man arbetar eller vill arbeta med samverkan. Samverkanskoordinatorn har redovisat pågående arbete inom koordinatortjänsten samt återrapporterat vad arbetsgruppen för Samverk Sävsjö har arbetat med. Styrgruppens uppdrag till arbetsgruppen är att:

- arbeta fram förslag på samverkan mellan aktörerna under 2018 och 2019. Vad fungerar, vad fungerar inte och vad behövs mer utav.
- planera och hålla i en informationsträff för personal från samtliga verksamheter utifrån samverkan.

Samverkanskoordinatorn har under 2018 lämnat förslag till styrgruppen att mer tydligt definiera målgruppen för Samverk Sävsjö för att den ska överensstämma med den målgrupp som deltagande aktörer i Samverk Sävsjö arbetar med. Målgruppen för Samverk Sävsjö har förtydligats till personer i arbetsför ålder 16-18 år med rehabiliteringsbehov. Den förtydligade målgruppen kommer att skrivas in vid revidering av avtalet i januari 2019.

Arbetsgrupp:
Arbetsgruppen för Samverk Sävsjö startade i december 2017 bestående av deltagare från Sävsjö vårdcentral Vrigstad filial, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, arbetsförmedlingen, försäkringskassan, ekonomiskt bistånd, Jobbhuset samt samverkanskoordinator. Arbetsgruppen har träffats vid sju tillfällen under 2018. Vid mötena informerar deltagarna om vad som är aktuellt i deras verksamheter, man diskuterar uppdraget från styrgruppen och kommer med förslag på förbättrad samverkan. Många förslag har varit praktiska och förmedlats ut i respektive verksamhet.

Arbetsgruppen har även planerat och organiserat en informationsträff i april 2018. Informationsträffen hölls under en förmiddag för anställda hos alla aktörer som samverkar kring målgruppen i sitt dagliga arbete. Ca. 35 personer deltog i förmiddagen. Under informationsträffen fick samtliga verksamheter presentera sina verksamheter och hur man samverkar idag/vill samverka. Efter presentationen delades deltagarna in i diskussionsgrupper där man fick arbeta kring ett diskussionsunderlag och komma med förslag på förbättrad samverkan. En del av förslagen redogjordes under förmiddagen inför deltagarna. Arbetsgruppen tog med sig samtliga förslag och började arbeta med dem vid nästkommande möte i arbetsgruppen. Arbetet kommer att fortsätta fortlöpande i arbetsgruppen.

Arbetsgruppen har även planerat och genomfört en uppföljning av höglandets samordningsförbund- inspirationsdag. Dagen hölls 9 november i Sävsjö och var under en heldag. Ca 30 deltagare från samtliga aktörer deltog under dagen. Tema för dagen var ”Samverkan kring rehabiliteringsinsatser för utrikesfödda mot arbete”. Under dagen gavs information från aktörerna om temat, kortare föreläsningar om ångest och trauma från psykolog vid vuxenpsykiatrin samt information från rehabkoordinatorerna vid vårdcentralen. Deltagarna delades in i grupper som diskuterade ett fall och arbetet redovisades sedan i storgrupp.

Arbetsgruppen har fått i uppdrag av styrgruppen för Samverk Sävsjö att ge förslag till revidering av den lokala överenskommelsen samt tillhörande rutin och blanketter. Arbetsgruppen har gått igenom förslag som kommer att lämnas vid styrgruppsmötet i januari 2019.

Samverksmöten:
När samverkanskoordinatortjänsten tillsattes såg man att möjligheten till att boka samverksmöten mellan aktörerna i Samverk Sävsjö inte användes och det fanns en

upplevelse av att den hade ”glömts bort” ute i verksamheterna. Sedan införandet av samverksmöten 2013 hade det varit omsättning av personal i alla verksamheter och många kände inte till att möjligheten att kalla till samverksmöte fanns. När samverkanskoordinatorn under 2018 har varit ute och informerat i verksamheterna har denna bild bekräftats och det framkom även en osäkerhet när man kan använda samverksmöten och hur man går tillväga.

För att underlätta användningen av samverksmöten har samverkanskoordinatorn förutom att ge information direkt till grupperna tagit fram en rutin för användandet av samverksmöten samt blanketter för kallelse och handlingsplan. Blanketterna och rutinen har skickats ut till samtliga kontaktpersoner i Samverk Sävsjö för att göras tillgängliga för personal i respektive verksamhet. Kontaktlistor till kontaktpersoner i Samverk Sävsjö, styrgrupp samt arbetsgrupp och har också förmedlats. Under 2018 har man även som ett tillägg till samverksmöten infört möjligheten att med den enskildes samtycke kalla till förmöte inför ett samverksmöte. Förmötet sker utan den enskildes deltagande för att klargöra deltagande aktörers ansvarsområden och aktuella insatser innan samverksmötet. Detta för att samverksmötet ska bli så effektivt och tydligt som möjligt för den enskilde och leda till en bra fortsatt planering.

Under 2018 har man sett en stor ökning av användandet av samverksmöten och förmöten men även av SIP. Framförallt har kommunen, arbetsförmedlingen och vårdcentralen kallat till möten för samverkan kring den enskilde.

Övrigt

Samverkanskoordinatorn är kontaktperson för kommunen i Samverk Sävsjö där alla aktörer i Samverk Sävsjö har en kontaktperson representerad. Som kontaktperson för kommunen i Samverk Sävsjö kontaktas samverkanskoordinatorn när en handläggare behöver hjälp med att boka ett samverksmöte eller om en kontaktperson från en annan aktör inte vet vilken handläggare de ska kalla.

Samverkanskoordinatorn deltar i gemensamma träffar med övriga samverkanskoordinatorer på höglandet varje månad. Under träffarna utbyts erfarenheter och kunskap och gemensamma satsningar har planerats. Bland annat har gruppen diskuterat blanketten ”Rätt störd rätt försörjning” och hur den används och ska användas på höglandet, gett förslag och stöd i planering av informationsträffar m.m. I gruppen diskuterar man även hur man på bästa sätt ska nå ut med samverkan och få den att förbättras.

Samverkanskoordinatorn har under 2018 kallat och hållit i ett SE-möte (Supported Employment) mellan SE-coacher, chef för arbetsmarknadsenheten, chef för myndighet vuxen, chef för öppenvården samt biståndshandläggare inom socialpsykiatrin utifrån hur kommunens verksamheter kan använda sig av SE-coacherna samt information om SE-projektets nya målgrupp.

Samverkanskoordinator sitter sedan januari 2018 med som representant för Sävsjö i arbetsgruppen för psykiatriveckan som planerar psykiatriveckan 2018. Under psykiatriveckan 2018 hölls en föreläsning i Sävsjö med temat ”Suicid- ett val eller en olyckshändelse”. Till föreläsningen kom ca 80 åhörare.

Samtliga samverkanskoordinatorer representerar sina kommuner i arbetsgruppen som planerar och anordna Höglandets samordningsförbund inspirationsdag (f.d. KUR-dagen). Inspirationsdagen hölls 3 maj 2018 i Nässjö.

Samverkanskoordinatorn har initierat flera samverkansmöten mellan olika verksamheter inom Samverk Sävsjö. Bland annat har samverkanskoordinatorn ordnat möte mellan det psykosociala teamet inom primärvården och arbetsmarknadsenheten, möte mellan vuxenpsykiatrin, ekonomiskt bistånd och arbetsmarknadsenheten, möte mellan samverkanskoordinator och rehabkoordinatorer inom primärvården.

Samverkanskoordinatorn har även haft samtal med rektor och elevhälsan inom gymnasieskolan för att se på vilket sätt gymnasieskolan kan involveras i Samverk Sävsjö och de har deltagit i inspirationsdagen samt uppföljning av inspirationsdagen.

Framåt

Under våren 2019 i projektet uppdrag samverkan planeras fortsatta träffar med arbetsgrupp för Samverk Sävsjö, möte med styrgruppen för revidering av den lokala överenskommelsen och fortsatt samverkansarbete, arbetsgruppen planerar att genomföra en frukostföreläsning för personal, fortsatt information om samverkan i verksamheterna i Samverk Sävsjö, ett fortsatt aktivt arbete för att använda samverksmöten och andra samverkansformer, initiera ett samarbete med gymnasieskola och vuxenskola m.m.

Slutsats

Under 2018 har samverkanskoordinatorn fortsatt att aktivt informera om samverkan och samverkanskoordinatorns roll ute i verksamheterna och det har blivit tydligt att informationsarbetet har gett resultat. Samverkanskoordinatorn kontaktas idag mer ofta av

personer från samtliga aktörer för att ge information om samverkan, förmedla kontaktuppgifter eller för bokning av samverksmöte. Samverkskoordinatorn har även varit behjälplig för personal inom kommunen med att informera om hur man använder sig av samverkansformen SIP. Från att det tidigare år knappt har funnits några bokningar av samverksmöten har det under 2018 hållits nästan 20 samverksmöten.

Genom att samverkanskoordinatorn har fått ökad kunskap om övriga myndigheters verksamheter har samverkanskoordinatorn även kunnat ge bättre information om de andra myndigheterna till personalen i kommunen. Kontakten mellan Regionen och kommunen och då särskilt mellan primärvård och arbetsmarknadsenhet och ekonomiskt bistånd har ökat markant. Man samarbetar mycket och kontakter tas från båda aktörer.

Reaktionerna från samtliga aktörer efter informationsmötet i april och i november har varit mycket positiv. Flera säger att de nu har fått ett ansikte på personer, att det känns enklare att ta en kontakt och framförallt att man vill komma igång och samverka mer.

Under möten mellan olika verksamheter har det framkommit att man har fått ny viktig information om arbetsgången hos de olika verksamheterna och vilka möjligheter som finns, kunskap man inte hade tidigare och som är en viktig del i det fortsatta arbetet framåt med en individ.

Information om samverkan i Sävsjö behöver göras regelbundet för att arbetet ska hållas levande och för att informationen ska nå ut till all personal, både nyanställda och personal som varit i verksamheten en längre tid. Samverkanskoordinatorns roll är att hålla denna information levande och att göra samverkan mer lättöverkomligt för medarbetarna samt ge dem rätt verktyg för att förenkla samverkan. Som samverkanskoordinator ser man hela tiden till att samverkansarbetet inte tar stopp och eventuella hinder som upptäcks tas upp i Samverk Sävsjös olika forum, t.ex. styrgrupp och arbetsgrupp, för att tillsammans hitta en lösning. Samtliga aktörers mål för Samverk Sävsjö är att underlätta för den enskilde genom samverkan och samordning av insatser. Samverkanskoordinatorns roll är att se till att möjligheterna för detta finns och används. Detta har visat sig i positiva resultat vad gäller bl.a. användande av samverksmöten, deltagande i informationsmöten, styrgruppen och arbetsgruppens arbete under 2018.

Sävsjö 181219

Lena Ljungqvist Starkman, Samverkanskoordinator Sävsjö

Rapport för samverkanskoordinator andra året, Sävsjö kommun

Tjänsten som samverkanskoordinator inrättades i Sävsjö kommun 160801 som en del av projektet Uppdrag Samverkan genom Höglandets samordningsförbund. Projektet ska pågå i tre år till och med 190731.

Innan tillsättning av tjänsten

Genom intervjuer med kommunerna på Höglandet, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och region/vården i projekt Integrerad samverkan framkom bland annat att man upplevde att samverkan mellan myndigheterna och kommunen var god men att man saknade en kontakt in i kommunen och det efterfrågades en funktion i kommunen liknande den som rehabkoordinator inom vården som var ”spindeln i nätet”. Man hade även ett behov av att veta mer om varandras verksamheter och arbetsområden.
Sävsjö kommun hade sedan 2013 Samverk Sävsjö, en lokal överenskommelse mellan Sävsjö kommun, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och vårdcentralerna i Sävsjö och Vrigstad om samarbete runt personer med behov av insatser från olika aktörer. Konceptet var upparbetat men man upplevde att Samverk Sävsjö inte användes i den utsträckning som det var tänkt.
Inom kommunen efterfrågade man någon som var kommunens kontaktperson för andra myndigheter som en länk in i kommunens verksamheter och någon som även hade ansvar för att arbeta för en utökad samverkan.

Andra året som samverkanskoordinator

Under projektets första år med samverkanskoordinator fokuserade arbetet på att synliggöra tjänsten både internt i kommunen och externt hos andra myndigheter.
Under projektets andra år har informationsarbetet fortsatt ute i verksamheterna, det har skett möten med styrgrupp och arbetsgrupp, informationsmöte har hållits, inspirationsdag har genomförts, intresset för och förfrågningar om samverksmöten har blivit fler och kontakterna till samverkanskoordinatorn har ökat.

<u>Information ute i verksamheterna</u>
Samverkanskoordinatorn har varit ute och informerat om samverkanskoordinatortjänsten, Samverk Sävsjö och samverkansarbetet i följande verksamheter under perioden augusti 2017-juni 2018:

Kommunen:
LSS- biståndshandläggare
Socialpsykiatrin- biståndshandläggare
Anhörigsamordnare
Myndighet Barn och unga
Öppenvården
Arbetsmarknadsenheten
Myndighet vuxen
Barn och utbildningsförvaltningen- ledningsgrupp
Kurator Aleholmsskolan, gymnasieskola
Kurator Hofgårdsskolan, högstadieskola

Regionen:
Vårdcentralerna Bra Liv, Sävsjö- all personal

Arbetsförmedlingen:
Arbetsförmedlingen Vetlanda/Sävsjö- handläggare

Samverk Sävsjö
Styrgrupp:
Styrgruppen för Samverk Sävsjö hade fram till hösten 2017 träffats en gång/år för att uppdatera den lokala överenskommelsen för Samverk Sävsjö. Deltagande verksamheter är arbetsförmedlingen, försäkringskassan, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, primärvården samt kommunen. För att hålla samverkansarbetet levande föreslog samverkanskoordinatorn att utöka antalet träffar till två per år, en på hösten och en på våren, vilket godtogs av styrgruppen Träffar i styrgruppen för Samverk Sävsjö har hållits i oktober 2017 och maj 2018. Under mötet i oktober 2017 reviderades den tidigare lokala överenskommelsen. Under styrgruppsmötena har varje aktör fått informera om vad som är aktuellt i sina verksamheter och hur man arbetar eller vill arbeta med samverkan. Samverkanskoordinatorn har i styrgruppen tagit upp förslag om att bilda en arbetsgrupp bestående av medarbetare från varje aktör som arbetar på uppdrag av styrgruppen. Arbetsgruppen har möjlighet att mer praktisk arbeta med samverkansfrågor och förmedla dem ut i sina verksamheter samt anordna informationsmöten för anställda hos samtliga aktörer. Styrgruppen ställd sig positiv till detta och uppdraget som lämnades till arbetsgruppen var att:

- arbeta fram förslag på samverkan mellan aktörerna under 2018 och 2019. Vad fungerar, vad fungerar inte och vad behövs mer utav.

- planera och hålla i en informationsträff för personal från samtliga verksamheter utifrån samverkan.

Samverkanskoordinatorn har även lämnat förslag på att mer tydligt definiera målgruppen för Samverk Sävsjö för att den ska överensstämma med den målgrupp som deltagande aktörer i Samverk Sävsjö arbetar med. Den förtydligade målgruppen kommer att skrivas in vid revidering av avtalet i oktober 2018.

Arbetsgrupp:
Arbetsgruppen för Samverk Sävsjö startade i december 2017 bestående av deltagare från Sävsjö och Vrigstad vårdcentral, vuxenpsykiatrin i Vetlanda, arbetsförmedlingen, försäkringskassan, ekonomiskt bistånd, Jobbhuset samt samverkanskoordinator. Arbetsgruppen har träffats vid fyra tillfällen under perioden december 2017-maj 2018. Vid mötena informerar deltagarna om vad som är aktuellt i deras verksamheter, man diskuterar uppdraget från styrgruppen och kommer med förslag på förbättrad samverkan. Många förslag har varit praktiska och förmedlats ut i respektive verksamhet.

Arbetsgruppen har även planerat och organiserat en informationsträff i april 2018. Informationsträffen hölls under en förmiddag för anställda hos alla aktörer som samverkar kring målgruppen i sitt dagliga arbete. Ca. 35 personer deltog i förmiddagen. Under informationsträffen fick samtliga verksamheter presentera sina verksamheter och hur man samverkar idag/vill samverka. Efter presentationen delades deltagarna in i diskussionsgrupper där man fick arbeta kring ett diskussionsunderlag och komma med förslag på förbättrad samverkan. En del av förslagen redogjordes under förmiddagen inför deltagarna. Arbetsgruppen tog med sig samtliga förslag och började arbeta med dem vid nästkommande möte i arbetsgruppen. Arbetet kommer att fortsätta fortlöpande i arbetsgruppen.

Samverksmöten:
När samverkanskoordinatortjänsten tillsattes såg man att möjligheten till att boka samverksmöten mellan aktörerna i Samverk Sävsjö inte användes och det fanns en upplevelse av att den hade ”glömts bort” ute i verksamheterna. Sedan införandet av samverksmöten 2013 hade det varit omsättning av personal i alla verksamheter och många kände inte till att möjligheten att kalla till samverksmöte fanns. När samverkanskoordinatorn under 2017-2018 har varit ute och informerat i verksamheterna har denna bild bekräftats och det framkommer även en osäkerhet när man kan använda samverksmöten och hur man går tillväga.

För att underlätta användningen av samverksmöten har samverkanskoordinatorn förutom att ge information direkt till grupperna tagit fram en rutin för användandet av samverksmöten samt blanketter för kallelse och handlingsplan. Blanketterna och rutinen har skickats ut till samtliga kontaktpersoner i Samverk Sävsjö för att göras tillgängliga för personal i respektive verksamhet. Kontaktlistor till kontaktpersoner i Samverk Sävsjö, styrgrupp samt arbetsgrupp och har också förmedlats.

Övrigt

Samverkanskoordinatorn är kontaktperson för kommunen i Samverk Sävsjö där alla aktörer i Samverk Sävsjö har en kontaktperson representerad. Som kontaktperson för kommunen i Samverk Sävsjö kontaktas samverkanskoordinatorn när det finns behov av samverksmöte och kallar de personer som ska närvara till mötet. Samverkanskoordinatorn deltar inte själv i mötet och inte heller i andra individärenden.

Samverkanskoordinatorn deltar i gemensamma träffar med övriga samverkanskoordinatorer på höglandet varje månad. Under träffarna utbyts erfarenheter och kunskap och gemensamma satsningar har planerats. Bland annat har gruppen diskuterat blanketten rätt störd rätt försörjning och hur den används och ska användas på höglandet, gett förslag och stöd i planering av informationsträffar m.m. I gruppen diskuterar man även hur man på bästa sätt ska nå ut med samverkan och få den att förbättras. I september 2017 deltog samtliga samverkanskoordinatorer förutom Aneby i en gemensam utbildningssatsning med Jonas Wells, Nationella nätverket för samordningsförbund.

Samverkanskoordinatorn har även suttit med i gruppen för att ta fram en ny lokal överenskommelse mellan vuxenpsykiatrin i Vetlanda och missbruksenheten inom socialförvaltningen i Sävsjö. Samverkanskoordinatorn har skrivit den nya överenskommelsen efter det som kommit överens om under mötet och ett avtal har undertecknats av chefer från respektive verksamhet.

Samverkanskoordinatorn har kallat och hållit i ett SE-möte mellan SE-coacher, chef för arbetsmarknadsenheten, chef för myndighet vuxen, chef för öppenvården samt biståndshandläggare inom socialpsykiatrin utifrån hur kommunens verksamheter kan använda sig av SE-coacherna samt information om SE-projektets nya målgrupp.

Samverkanskoordinator sitter sedan januari 2018 med som representant för Sävsjö i gruppen för psykiatriveckan som planerar psykiatriveckan 2018.

Samtliga samverkanskoordinatorer representerar sina kommuner i gruppen som arbetar med att planera och anordna Höglandets samordningsförbund inspirationsdag (f.d. KUR-dagen) som hölls 3 maj 2018 i Nässjö.

Samverkanskoordinatorn har initierat flera samverkansmöten mellan olika verksamheter inom Samverk Sävsjö. Bland annat har samverkanskoordinatorn ordnat möte mellan det psykosociala teamet inom primärvården och arbetsmarknadsenheten, möte mellan vuxenpsykiatrin, ekonomiskt bistånd och arbetsmarknadsenheten, möte mellan samverkanskoordinator och rehabkoordinatorer inom primärvården.

Samverkanskoordinatorn har varit i kontakt med elevhälsan inom gymnasieskolan och ett gemensamt möte kommer att ske under hösten 2018 för att se på vilket sätt gymnasieskolan kan involveras i Samverk Sävsjö.

Framåt

Under tredje året i projektet uppdrag samverkan planeras fortsatta träffar med arbetsgrupp för Samverk Sävsjö för fortsatt arbete med samverkan mellan aktörerna, möte med styrgruppen för revidering av den lokala överenskommelsen och samverkansarbete, anordnande av uppföljning av inspirationsdagen kommunområdesvis, fortsatt information i verksamheterna i Samverk Sävsjö, ett fortsatt aktivt arbete för att öka användandet av samverksmöten och andra samverksmöten/forum, initiera ett samarbete med gymnasieskola och vuxenskola m.m.

Slutsats

Under andra året har samverkanskoordinatorn fortsatt att aktivt informera om samverkan och samverkanskoordinatorns roll ute i verksamheterna och det har blivit tydligt att informationsarbetet har gett resultat. Samverkanskoordinatorn kontaktas idag mer ofta av personer från samtliga aktörer för att ge information om samverkan, förmedla kontaktuppgifter eller för bokning av samverksmöte. Samverkskoordinatorn har även varit behjälplig för personal inom kommunen med att informera om hur man använder sig av samverksformen SIP. Från att det inte har funnits några bokningar av samverksmöten det senaste året har det i april-juni 2018 hållits tre samverksmöten och flera SIP.

Genom att samverkanskoordinatorn har fått ökad kunskap om övriga myndigheters verksamheter har samverkanskoordinatorn även kunnat ge bättre information om de andra myndigheterna till personalen i kommunen.

Kontakten mellan Regionen och kommunen och då särskilt mellan primärvård och arbetsmarknadsenhet och ekonomiskt bistånd har ökat markant. Man samarbetar mycket och kontakter tas från båda aktörer.

Reaktionerna från samtliga aktörer efter informationsmötet i april har varit mycket positiv. Flera säger att de nu har fått ett ansikte på personer, att det känns enklare att ta en kontakt och framförallt att man vill komma igång och samverka mer.

Under möten mellan olika verksamheter har det framkommit att man har fått ny viktig information om arbetsgången hos de olika verksamheterna och vilka möjligheter som finns, kunskap man inte hade sedan tidigare och som är en viktig del i det fortsatta arbetet framåt med en individ.

Information om samverkan i Sävsjö behövs göras regelbundet för att arbetet ska hållas levande och för att informationen ska nå ut till all personal, både nyanställda och personal som varit i verksamheten en längre tid. Som samverkanskoordinator kan man hjälpa till att göra samverkan mer lättöverkomligt för medarbetarna och ge dem rätt verktyg för att förenkla samverkan. Samverkan ska inte upplevas som svårt eller stort utan som en självklar del av det vardagliga arbetet. Genom att träffas verksamhetsöverskridande i olika forum förenklas samverkan och upplevelsen efteråt blir ofta att man vill samverka mer. För personerna som aktörerna arbetar med kan man se tydliga resultat av samverkan i form av att det t.ex. har blivit mer tydligt vem som gör vad och när och att arbetet har blivit mer effektivt.
Sävsjö 180611

Lena Ljungqvist Starkman
Samverkanskoordinator Sävsjö

Sävsjö kommun

Rapport för samverkanskoordinator första året, Sävsjö kommun

Tjänsten som samverkanskoordinator inrättades i Sävsjö kommun 160801 som en del av projektet Uppdrag Samverkan genom Höglandets samordningsförbund

Innan tillsättning av tjänsten

Genom intervjuer med kommunerna på Höglandet, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och region/vården i projekt Integrerad samverkan framkom bland annat att man upplevde att samverkan mellan myndigheterna och kommunen var god men att man saknade en kontakt in i kommunen och det efterfrågades en funktion i kommunen liknande den som rehabkoordinator inom vården som var ”spindeln i nätet”. Man hade även ett behov av att veta mer om varandras verksamheter och arbetsområden.

Sävsjö kommun hade sedan 2012 Samverk Sävsjö, en lokal överenskommelse mellan Sävsjö kommun, arbetsförmedlingen, försäkringskassan och vårdcentralerna i Sävsjö och Vrigstad om samarbete runt personer med behov av insatser från olika aktörer. Konceptet var upparbetat men man upplevde att Samverk Sävsjö inte användes i den utsträckning som det var tänkt.

Inom kommunen efterfrågade man någon som var kommunens kontaktperson för andra myndigheter som en länk in i kommunens verksamheter och någon som även hade ansvar för att arbeta för en utökad samverkan.

Första året som samverkanskoordinator

160801 tillsattes tjänsten som samverkanskoordinator i Sävsjö kommun genom att en person arbetar 50 % som samverkanskoordinator. Arbetsterapeut Maria Bäck Jörgensen har haft tjänsten som samverkanskoordinator sedan den tillsattes i Sävsjö kommun 160801 till och med april 2017 då enhetschef Lena Ljungqvist Starkman tog över uppdraget.

Under det år som har gått har samverkanskoordinatorn i Sävsjö arbetat med att synliggöra funktionen samverkanskoordinator och dess uppdrag både internt i kommunen och externt ute hos andra myndigheter. Syftet har bland annat varit att synliggöra länken in i kommunen för att andra myndigheter ska veta vem de kan vända sig till för att komma i kontakt med rätt person inom kommunen samt för att anställda i kommunen ska få kännedom om vilka samverkansformer det finns att använda sig av vid samarbete med andra myndigheter.

Samverkanskoordinator har varit och informerat rehabkoordinatorerna inom Region Jönköpings län i Eksjö i november 2016. Information gavs om Uppdrag samverkan och rollen som samverkanskoordinator.

I november 2016 var samverkanskoordinatorn även ute och pratade med de rehabkoordinatorer som arbetar på vårdcentralerna i Sävsjö kommun om vad man tycker kan förbättras i samverkan lokalt i Sävsjö. Man pratade bland annat om rutiner vid behov av läkarutlåtande.

I februari 2017 hölls ett frukostmöte med handläggare på socialförvaltningen i Sävsjö kommun samt personal riktade mot Sävsjö på försäkringskassan, arbetsförmedlingen och Region Jönköpings län. På mötet informerades om Uppdrag samverkan samt resultatet från

intervjuerna som gjordes i projektet Integrerad samverkan. Uppdraget som samverkanskoordinator presenterades för de inbjudna och koordinatorns arbetsuppgifter.

I februari 2017 var samverkanskoordinatorn även ute och informerade handläggare på försäkringskassan för Sävsjö-Vetlanda om funktionen som samverkanskoordinator och lyfte då frågan vilka behov de har och hur rollen som samverkanskoordinator kan vara ett stöd för dem i samverkan.

I april 2017 var samtliga samverkanskoordinatorer i Eksjö och informerade handläggare på arbetsförmedlingen och försäkringskassan om vad kommunerna har att erbjuda inom förrehabilitering.

Samverkanskoordinatorn har även varit ute på olika enheter på socialförvaltningen i Sävsjö kommun, bland annat personal på LSS och ekonomiskt bistånd, och informerat om uppdraget som samverkanskoordinator och hur tjänsten kan användas.

Genom att ha varit ute och informerat de olika myndigheterna om funktionen som samverkanskoordinator har kontaktuppgifter till samverkanskoordinatorerna lagts upp på försäkringskassans och Region Jönköpings läns intranät. Genom detta har telefonsamtal med frågor från försäkringskassan och Region Jönköpings län ökat till samverkanskoordinatorn i Sävsjö kommun.

Samverkanskoordinatorn är även varit kontaktperson för Samverk Sävsjö. Som kontaktperson i Samverk Sävsjö kontaktas samverkanskoordinatorn när det finns behov av samverkansmöte och kallar de personer som ska närvara till mötet. Samverkanskoordinatorn deltar inte själv i mötet och inte heller i andra individärenden.

Samverkanskoordinatorn har även deltagit i planeringen och genomförandet av KUR-dagen 12 maj 2017.

Samverkanskoordinatorerna i Uppdrag samverkan träffas varje månad i de olika deltagande kommunerna och är ett stöd till varandra i uppdraget vid inrättande av funktionerna och i det löpande arbetet. I gruppen har alla kunnat bidra med kunskap och kompetens som driver arbetet framåt.

I början av maj 2017 avslutade Maria Bäck Jörgensen sin tjänst som samverkanskoordinator för att börja arbeta som enhetschef för arbetsmarknadsenheten i Sävsjö och tjänsten övertogs av Lena Ljungqvist Starkman. Lena Ljungqvist Starkman har efter övertagandet av uppdraget satt sig in arbetet som samverkanskoordinator samt deltagit i de samverkanskoordinatorträffar som hållits. Lena har även haft möte med rehabkoordinatorerna på vårdcentralerna i Sävsjö och Vrigstad samt med rehabkoordinatorn på vuxenpsykiatrin för Sävsjö-Vetlanda för att presentera sig själv och lära mer om deras verksamheter samt diskutera fortsatta former för samverkan.

Slutsats

Under det året som har gått har samverkanskoordinatorn i Sävsjö bland annat kommit närmare Region Jönköpings län. Kontakten har blivit tätare och smidigheten har ökat.

Det har överlag blivit lättare och smidigare att få tag på personer på olika myndigheter. Som koordinator har man fått en bättre insikt om arbetsgången i de olika verksamheterna. Genom mer kunskap om övriga myndigheters verksamheter har samverkanskoordinatorn kunnat ge bättre information om de andra myndigheterna till personalen inom de egna verksamheterna i kommunen.

Det är mycket positivt att samtalen till samverkanskoordinatorn med frågor och information från försäkringskassan och vården har ökat vilket tyder på att tjänsten som samverkanskoordinator har blivit mer känt och uppfyller sin funktion.

Slutsatsen som har gjorts är även att man måste stärka samverkansforumet Samverk Sävsjö så att det används i en större omfattning och att det är tydligt och användbart för handläggarna i de olika verksamheterna. En diskussion förs även om Samverk Sävsjö kan utökas och omfatta fler verksamheter inom kommunen, till exempel skolan. Det upplevs finnas en stor vilja att samarbeta mellan kommunen och myndigheterna i Samverk Sävsjö.

Genom att innehavaren av tjänsten som samverkanskoordinator i Sävsjö har bytts i maj så genomgår tjänsten delvis en nyfas där den nya samverkanskoordinatorn behöver sätta sig in i tjänsten på samma sätt som tidigare samverkanskoordinator gjorde vid projektets uppstart. Dock finns det idag väl upparbetade forum som påbörjats under året och uppdraget som samverkanskoordinator kommer att kunna fortsätta utan uppehåll samt finns tidigare samverkanskoordinator kvar som stöd under en övergång.

Sävsjö 170616

Maria Bäck Jörgensen Lena Ljungqvist Starkman

13.3.4 Nässjö kommunområde

Rapport Samverkanskoordinator Nässjö kommun

2019-01-01 – 2019-07-31

Samverk Nässjö

Under första halvåret 2019 har styrgruppen för Samverk Nässjö samlats en gång. Mötet som var inplanerat den 22 mars fick avbokas pga stort bortfall. 190613 hölls ett möte med fyra av åtta representanter närvarande. Vid detta möte reviderades överenskommelsen (se bilaga).

Målgruppen reviderades från 18-65 år till 16-65 år. Detta främst för att tydliggöra den grupp inom gymnasieverksamheten som kan vara eller bli i aktuell för samverkan. I syftet lades till att även vidmakthålla samverkansstrukturer. Styrgruppen kommer även framöver att bestå av en representant från varje huvudman samt en representant från arbetsgruppen. Ansvaret att sammankalla kommer att rotera mellan de olika huvudmännen. Arbetsgruppen fick ett nytt deluppdrag; att identifiera såväl framgångsfaktorer som hinder mellan verksamheterna samt att informera styrgruppen om dessa.

Arbetsgruppen för Samverk Nässjö har träffats vid tre tillfällen. I början av året fokuserade gruppen på att planera en informationsdag vilken genomfördes den 11 april. Dagen började med att en inbjuden person som tidigare haft kontakt med både arbetsförmedling, försäkringskassa, psykiatrimottagning samt kommunen (ekonomiskt bistånd och funktionshinderomsorgen) berättade sin egen historia, vilket var ett uppskattat inslag. Därefter följde fika och information från Samverk Nässjös olika verksamheter.

Under arbetsgruppens senaste möte i maj månad lyftes bla vissa förändringar som försvårar samverkan. Dels arbetsförmedlingens neddragningar och dels en problematik kring att det finns flera olika läkarintyg.

Samverkanskoordinatorsträffar

De återkommande träffarna med de andra samverkanskoordinatorerna på Höglandet samt förbundschef Britt-Marie Vidhall har liksom tidigare gett mycket inspiration, idéer och feedback att ta med hem till den egna kommunen.

Den 12 april var samverkanskoordinatorerna inbjudna till vårkonferensen i Vrigstad för samordningsförbunden i Jönköpings län.

Under våren har samverkanskoordinatorerna på Höglandet, tillsammans med processledare och verksamhetschefer på samordningsförbunden i Jönköpings län, samtalat kring en form av avvikelserapportering vid samverkanshinder. Ett systematiskt förbättringsverktyg för samverkan finns utarbetat av samordningsförbunden i Göteborg, kallat Lex Heller. Detta kan komma att bli aktuellt även för oss på Höglandet framöver. I dagsläget finns dock ingen tydlig struktur för vem som ska/bör ta emot anmälningarna.

Magdalena Persson
Samverkanskoordinator Nässjö kommun

Rapport Samverkanskoordinator Nässjö kommun

2018

Samverk Nässjö

Efter att styrgruppen för Samverk Nässjö i december 2017 undertecknat en lokal överenskommelse gällande rehabilitering har gruppen träffats vid tre tillfällen.

Arbetsgruppen för Samverk Nässjö har under året träffats vid fem tillfällen. Gruppen utökades med representanter från kommunens enheter ekonomiskt bistånd och funktionshinderomsorgen samt även representant från Arbetsmarknadsenheten. En handlingsplan har skrivits och uppdateras kontinuerligt. Året började med ett informationsmöte den 18 januari. Inbjudna var de som i sin yrkesroll samverkar, eller är intresserade av mer samverkan med andra myndigheter eller vården, kring personer med rehabiliteringsbehov. Alla aktörer fick 10 minuter för att presentera sin verksamhet. Därefter samtal i grupper kring frågeställningar om hur samverkan kan förbättras. Utifrån de tankar och idéer som kom in har sedan arbetsgruppen jobbat vidare. Bland annat har en brevmall tagits fram vilken kan användas av ekonomiskt bistånd samt Arbetsförmedlingen. Tanken är att brevmallen ska skickas till aktuell vårdenhet före en klients/kunds besök hos ex läkare och att det i brevet ska framkomma vilken typ av intyg personen efterfrågar. Rehabkoordinatorn kan då förbereda aktuell personal om vilken typ av intyg el liknande en person önskar.

Arbetsgruppen har även sammanställt en förteckning över de olika samverkansforum, som finns att tillgå i kommunområde Nässjö, när det gäller samverkan kring målgruppen. Det är också tagits fram en lathund över vad man som professionell behöver tänka på inför, under och efter ett samverkansmöte. Dessa båda dokument finns tillgängliga på Höglandets samordningsförbunds hemsida där även överenskommelsen finns.

Höglandets samordningsförbund –Inspirationsdag (fd KUR)

KUR-dagen bytte i år namn till HSF – Inspirationsdag och genomfördes i Nässjö torsdagen den 3 maj. Temat för årets dag var ”Att skickliggöra varandra”. Dagen blandades med föreläsningar och workshops kring samverkan. Fler tips och idéer kring samverkan kom in, vilka arbetsgruppen kommer att jobba vidare med framöver. En uppföljning av dagen, för kommunområde Nässjö, genomfördes de 25 oktober 2018. Upplägget var det samma som vid informationsmötet 18 januari. Varje verksamhet fick några minuter på sig att informera om valda delar. Därefter samtal i blandade grupper kring egna frågeställningar och/eller några frågor kring hus samverkan fungerar i vårt kommunområde.

Ekonomiskt bistånd/AF

Arbetsförmedling -Jobb- och utvecklingsgarantin samt ekonomiskt bistånd började under våren 2018 ett samarbete kring personer som finns inom jobb- och utvecklingsgarantin där misstanke om arbetsoförmåga finns. Även Arbetsförmedlingen-Nyarbetslösa och ekonomiskt bistånd har under året börjat träffas för att på bättre och snabbare sätt kunna hjälpa den enskilde till egen försörjning.

Utbildning av Försäkringskassan

I november månad bjöd Försäkringskassan, efter önskemål från enhet ekonomiskt bistånd, in till en miniutbildning kring sjuk- och aktivitetsersättning. Samtliga kommuner på Höglandet var inbjudna till detta tillfälle. Då Försäkringskassan är den part som kommunen upplever det svårast att samverka och få kontakt med är förhoppningen att liknande utbildningstillfällen kan genomföras framöver.

Samverkanskoordinatorsträffar

De återkommande träffarna med de andra samverkanskoordinatorerna på Höglandet samt förbundschef Britt-Marie Vidhall har gett mycket inspiration, idéer och feedback under året. Gruppen utökades efter sommaren med Karin Osiak, samverkanskoordinator i Aneby.

Sammanfattning

Något som är fortsatt tydligt är att samverkansarbete inte gör sig själv och att en samverkanskoordinator finns är en viktig del för att hålla samverkansarbetet levande.

_____

Magdalena Persson
Samverkanskoordinator Nässjö kommun

Rapport Samverkanskoordinator Nässjö kommunl

Period 170610-180615

Andra året som samverkanskoordinator har fyllts av mer konstruktivt arbete kring att förbättra samverkan i kommunområde Nässjö, till skillnad från första året som ägnades mycket åt att samla in information och att presentera rollen.

Samverk Nässjö

Styrgruppen för Samverk Nässjö har under perioden träffats vid fyra tillfällen. I december 2017 skrevs en lokal överenskommelse gällande rehabilitering för Samverk Nässjö under. Syfte, målgrupp och målsättning är formulerade enligt följande:

Syfte:

- att genom samverkan mellan aktörerna i Samverk Nässjö så effektivt som möjligt nyttja samhällets resurser till stöd för personer med behov av rehabiliteringsinsatser från olika aktörer
- att ge förutsättningar för att starta och vidareutveckla samverkansmetoder och nätverk

Målgrupp:

Personer i arbetsför ålder (18-65 år) med rehabiliteringsbehov, som bedöms ha behov av samordnade insatser från minst två av aktörerna.

Målsättning:

- att öka den enskildes delaktighet och motivation för ökad hälsa och försörjningsförmåga
- att ge den enskilde stöd att nå rätt försörjning utifrån sin egen förmåga

Styrgruppen har gett följande uppdrag till Arbetsgruppen:

- att informera på respektive arbetsplats om samverkan
- att planera utbildningar/workshops för att öka kunskapen om varandras verksamheter kring den aktuella målgruppen
- att arbeta fram form/er för samverkan på individnivå: ex plattform/er för enklare och snabbare möten
- att se över på vilket sätt resultatet kan mätas
- att ta fram och uppdatera handlingsplan för ovanstående

Arbetsgruppen för Samverk Nässjö har under perioden träffats vid sex tillfällen. Under året har gruppen utökats med representanter även från kommunens enheter ekonomiskt bistånd och funktionshinderomsorgen samt även representant från Arbetsmarknadsenheten. En handlingsplan har skrivits och uppdateras kontinuerligt. Under hösten planerade vi ett informationstillfälle vilket genomfördes förmiddagen den 18 januari 2018. Alla aktörer fick 10 minuter för att presentera sin verksamhet. Därefter samtal i grupper kring frågeställningar om hur samverkan kan förbättras. Utifrån de tankar och idéer som kom in har sedan arbetsgruppen jobbat vidare. Bland annat har en brevmall tagits fram vilken kan användas av ekonomiskt bistånd samt Arbetsförmedlingen. Tanken är att brevmallen ska skickas till aktuell vårdenhet före en klients/kunds besök hos ex läkare och att det i brevet ska framkomma vilken typ av intyg personen efterfrågar.

Arbetsgruppen jobbar även på en förteckning över vilka olika samverkansforum som finns att tillgå i kommunområde Nässjö när det gäller samverkan kring målgruppen samt en lathund över vad man som professionell behöver tänka på inför, under och efter ett samverkansmöte. Dessa dokument kommer att läggas ut på Höglandets samordningsförbunds hemsida där överenskommelsen redan finns.

Ekonomiskt bistånd/AF
Arbetsförmedling (Jobb- och utvecklingsgarantin) och ekonomiskt bistånd har under våren 2018 börjat ett samarbete kring personer som finns inom jobb- och utvecklingsgarantin där misstanke om arbetsoförmåga finns. Ett första möte har även hållits mellan Arbetsförmedlingen (Nyarbetslösa) och Ekonomiskt bistånd för att på bättre och snabbare sätt kunna hjälpa den enskilde till egen försörjning.

Rätt stöd - rätt försörjning
I september månad 2018 gjorde handläggare från ekonomiskt bistånd ett studiebesök i Falkenberg tillsammans med arbetskonsulent på Arbetsmarknadsenheten, handläggare Arbetsförmedlingen samt samordningsansvarig på Försäkringskassan. Studiebesöket riktade in sig på det arbete ekonomiskt bistånd fått igång tillsammans med Försäkringskassan i Halland samt lokala vårdenheter för personer som saknar SGI. Tillsammans med samordningsansvarig på FK planeras ett eller flera utbildningstillfällen om försäkringsmedicin för handläggare inom ekonomiskt bistånd.

Höglandets samordningsförbund –Inspirationsdag (fd KUR)
KUR-dagen bytte i år namn till HSF – Inspirationsdag och genomfördes i Nässjö torsdagen den 3 maj. Temat för årets dag var ”Att skickliggöra varandra”. Dagen blandades med föreläsningar och workshops kring samverkan. Fler tips och idéer kring samverkan kom in, vilka arbetsgruppen kommer att jobba vidare med framöver. En uppföljning av dagen planeras till 25 oktober 2018.

Samverkanskoordinatorsträffar
De återkommande träffarna med de andra samverkanskoordinatorerna på Höglandet samt förbundschef Britt-Marie Vidhall har gett mycket inspiration, idéer och feedback under året. I september 2018 hade vi även en handledningsdag med Jonas Wells där vi fick en del tips på hur ett möte kan genomföras samt vilka frågor vi kan ställa för att få grepp om vad som fungerar och vad vi behöver jobba mera med.

Även avstämningar med min närmsta chef Annelie Öhlin har hjälpt mig att få en överblick och att lägga upp planeringen av arbetet som samverkanskoordinator.

Sammanfattning
Så här mot slutet av andra året som samverkanskoordinator är jag tacksam att få fortsätta minst ett år till. Samverkansarbete gör sig inte själv och att funktionen samverkanskoordinator finns som en ”spindel i nätet” ser jag som en viktig del för att hålla

samverkansarbetet levande. Samverkanskoordinatorn försöker hålla sig uppdaterad på vad som händer i de olika verksamheterna, håller ihop och kallar till möten och andra forum, samt driver arbetet med samverkan framåt.

Magdalena Persson
Samverkanskoordinator Nässjö kommun

Rapport Samverkanskoordinator i Nässjö

Period 160801-170610

Året som samverkanskoordinator har fyllts av besök och presentationer i olika grupper samt möten med många engagerade människor. Det är otroligt inspirerande att jobba med något som alla man träffar ser som viktigt.

Presentationer
Under året har jag besökt flera olika arbetsgrupper och presenterat mig; Arbetsmarknadsenheten, enhet vuxna funktionshinder och enhet barn och unga inom kommunen samt Arbetsförmedlingen. Jag har även besökt olika samverkansgrupper som finns i kommunområde Nässjö, t ex Supported employment och träff för handläggare inom etableringen, ekonomiskt bistånd samt rehabkoordinatorer.

Tillsammans med de andra samverkanskoordinatorerna på Höglandet har jag besökt en av rehabkoordinatorernas gemensamma träffar där vi presenterat projektet och oss själva. Vi var även med på Försäkringskassans och Arbetsförmedlingens metoddag i Eksjö 30 mars.

Ekonomiskt bistånd/AME/AF
Tillsammans med min närmsta chef på ekonomiskt bistånd startade vi under hösten upp träffar med först chef på Arbetsförmedlingen. Senare har även chef och arbetskonsulent på Arbetsmarknadsenheten deltagit samt handläggare på AF. Dessa möten har syftat till att öka kunskapen om varandras verksamheter samt att samtala kring flödet de tre parterna emellan.

Rätt stöd - rätt försörjning
Mitt första möte i rollen som samverkanskoordinator var i Vrigstad i september 2016. Där återgav samordningsförbunden i Södra Vätterbygden och Finnveden sitt arbete om Rätt stöd – Rätt försörjning och blanketten ”underlag från socialtjänsten till läkare vid svårigheter att delta i aktivitet”, vilken de arbetat fram utifrån material från Halland. Jag blev en del i den arbetsgrupp som bildades med deltagare från Höglandets samordningsförbund, som arbetade vidare med materialet för vårt områdes räkning. Det presenterades sedan i början av år 2017 för Arbetsförmedlingens etablering samt för alla handläggare inom ekonomiskt bistånd på höglandet.

Enheten för ekonomiskt bistånd i Nässjö planerar att arbeta vidare med detta spår. I september planeras ett studiebesök i Falkenberg tillsammans med personer från FK och AF, för att lära oss mer om hur ekonomiskt bistånd och Försäkringskassan jobbar med personer som saknar sjukpenninggrundande inkomst.

KUR

Två KUR-satsningar har gjorts under perioden. Första tillfället var ett frukostmöte den 1 februari, vilket planerades och genomfördes tillsammans med Boo Hedbrandt och Susanne Leander. Inbjudna var handläggare inom kommun, FK, AF samt rehabkoordinatorer inom kommunområde Nässjö. De ca 40 personer som deltog fick information om Projekt Uppdrag Samverkan samt SIP.

Det andra tillfället var KUR-dagen som genomfördes den 12 maj 2017. Dagen började planeras i oktober 2016. Gemensamt arbetade KUR-gruppen fram ett program med rubriken ”Professionellt bemötande av offerroller samt att prestera och samtidigt må bra”. En dag som fick mycket positivt gensvar.

Samverkanskoordinatorträffar
En återkommande mötersplats under året har varit de träffar som vi samverkanskoordinatorer haft vid sju tillfällen tillsammans med Boo Hedbrant och senare med Britt-Marie Vidhall. Dessa tillfällen har bidragit till att ange riktningen för arbetet men även gett idéer och inspiration från andra att ta med sig till sin hemkommun. Även bokade avstämningar med min närmsta chef Annelie Öhlin har hjälpt mig att få en överblick och att lägga upp planeringen av arbetet som samverkanskoordinator.

Samverk Nässjö
Så här mot slutet av verksamhetsperioden är jag glad att kunna meddela att grunden lagts för bildandet av ett **Samverk Nässjö**. Vid ett möte den 7 juni tillsammans med socialchef, chefer från AF, FK, två av tre chefer på kommunens vårdcentraler samt chef på psykiatrimottagningen bestämdes att dessa personer ska ingå i en styrgrupp Samverk Nässjö (tillsammans med ev ytterligare en vårdcentralschef och en chef från gymnasieskolan). Styrgruppen kommer att träffas igen i september och planen är att då skriva under en lokal överenskommelse om samverkan gällande rehabilitering. Grunden lades även för en arbetsgrupp med representanter från respektive verksamhet. Arbetsgruppen planerar att träffas en första gång i september.

_____

Magdalena Persson
Samverkanskoordinator Nässjö

13.3.5 Aneby kommunområde

Rapport från samverkanskoordinator i Aneby perioden 190107-190731.

Inledning
Under de två sista månaderna 2018 fick jag möjlighet att efter en längre tids sjukskrivning arbetsträna genom att följa vik samverkanskoordinator Karin Osiaks arbete. När jag började arbeta igen på 25 % i januari återgick Karin till sin ordinarie tjänst.
Inledningsvis ägnades mycket tid att sätta sig in i vad som har gjorts under projekttiden och vad som behöver prioriteras eftersom projektet avslutas 190731.
Förutom flera samtal med vik samverkanskoordinator har jag intervjuat nyckelpersoner inom kommunen när det gäller rehabilitering av målgruppen t.ex. SE- coach och arbetsterapeut om arbetssätt och rutiner. Enhetschef Maja Lindov har utgjort ett stort stöd genom att inledningsvis hjälpa mig att prioritera vad som är viktigast att arbeta med i projektet. Träffarna med samverkanskoordinatorer från andra kommunområden har ytterligare hjälpt mig att komma in i rollen och möjlighet att se hur man har gått tillväga i andra kommuner. De har tillsammans med projektledare varit ett stort stöd.

Nätverksträffar inom Höglandets Samordningsförbund
Samverkanskoordinatorerna har träffat projektledaren varje månad och en av träffarna har undertecknad organiserat i Aneby. Eftersom projekttiden går mot sitt slut har utvärderingen av projektet genomförts under våren. Undertecknad har deltagit i en av fokusgrupperna tillsammans med andra samverkanskoordinatorer i projektet. Utvärderingen presenterades för beredningsgrupp och styrelse i Höglandets Samordningsförbund i början av juni i år.
I april deltog alla samverkanskoordinatorer i ett möte med processledare och förbundschef från de övriga samordningsförbunden i länet för att diskutera implementering av Lex Heller. Lex Heller är ett verktyg för att hantera avvikelser i samverkan mellan aktörerna inom samordningsförbundet. I Höglandets Samordningsförbund kommer vi att avvakta att implementera systemet eftersom vi inte vet om det blir en fortsättning av verksamheten efter projekttidens slut.
Under våren deltog undertecknad tillsammans med övriga i projektet i Vårkonferensen för Samordningsförbunden i Jönköpings län. Där deltog representanter från samtliga beredningsgrupper och styrelser. Vi fick bl.a. lyssna på Magnus Simonsson från Nationella rådet. En givande dag med möjlighet att knyta kontakter samt fördjupa kunskapen hur Samordningsförbunden arbetar.

Strukturerad samverkan inom kommunområde Aneby
Den lokala samverkansgruppen för Aneby kommunområde, LSG, bildades i november 2018 och har under våren haft ett möte som planerades och leddes av samverkanskoordinator. I LSG ingår representanter på chefsnivå från Aneby kommun, Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, Aneby vårdcentral och Psykiatriska kliniken.
Vid mötet antogs ”Lokal överenskommelse gällande samverkan om rehabilitering – samverk Aneby”. Överenskommelsen gäller till 2020-04-01. Samverkanskoordinatorn är sammankallande till LSG. Nytt möte är planerat i september.

Arbetsgruppen består av en person från varje deltagande organisation inom kommunområdet förutom Aneby vårdcentral som har avböjt att delta. Gruppen har träffats fem gånger under våren. Inledningsvis arbetade gruppen med förslag till lokal överenskommelse som sedan antogs i LSG. En lokal samverkansdag planerades till den 16 maj men pga. oklarheter i Arbetsförmedlingens uppdrag och organisation flyttades datumet till den 12 september. Arbetsgruppens möten har gett alla en möjlighet att få del av de utmaningar och begränsningar när det gäller samverkan som finns i handläggarnas

vardag. Vi har diskuterat möjligheten att hitta ett befintligt forum för att diskutera individärenden och samtidigt inbjuda vården att delta vid dessa möten. Samverkanskoordinator deltog därför i det nätverksmöte som finns mellan kommunen och arbetsförmedlingen för att diskutera formerna för detta.

Under våren har samverkanskoordinator medverkat i ett möte mellan biståndshandläggare vid Myndighetsenheten, Öppenvården, Arbetsmarknadsenheten från Aneby kommun och Psykiatriska mottagningen vid Höglandssjukhuset i Eksjö. Detta var en uppföljning från ett möte hösten 2018. Under mötet diskuterades olika samverkansprojekt där kommunen och psykiatrin är involverade samt hur samverkan mellan kommunen och psykiatrin ska fungera bättre i framtiden. Nytt möte är planerat till i slutet av september.

Utvecklingsområden

Under våren har samverkanskoordinator fokuserat arbetet för att det ska finnas en klar struktur för en strukturerad samverkan i kommunområdet. Idag finns en lokal överenskommelse ”Lokal överenskommelse gällande samverkan om rehabilitering – SAMVERK Aneby”, lokal samverkansgrupp på chefsnivå och en arbetsgrupp med handläggare från de deltagande organisationerna. Arbete med att hitta samverkans forum, där man diskuterar individärenden, pågår. Det finns ett stort behov att få med vården i samverkan gällande individen.

I skrivande stund är det oklart om samverkanskoordinatorn får fortsätta arbetet efter projekttidens slut. Sociala avdelningen har ett mycket stort förväntat underskott för 2019. Eftersom Anebys deltagande i projektet ”Uppdrag samverkan” har varit haltande under projekttiden finns mycket kvar att göra för att den strukturerade samverkan ska vara optimal. I Aneby finns sedan tidigare flera samverkans forum som fungerar bra. Detta gäller främst personer i åldern 16-29 år och de som har försörjningsstöd. Dessa bygger dock på att det finns en god personkännedom mellan handläggarna. Forum för strukturerad samverkan, oberoende personalförändringar och personkännedom behöver fortfarande förbättras och förtydligas.
Det är min förhoppning att arbetet ska kunna fortsätta under hösten och att den lokala samverkansdag som ska arrangeras i september kan genomföras som planerat.

Aneby 2019-06-24

Eva Hertzman
Samverkanskoordinator

Rapport från samverkanskoordinator i Aneby perioden 180604-181231.

Undertecknad tillträdde tjänsten som samverkanskoordinator i Aneby kommun i juni 2018. Genom att tjänsten som samverkanskoordinator inte har varit bemannad, har undertecknad behövt ägna den första tiden åt att inventera de dokument som finns, hur arbetet kring samverkan ser ut i de andra kommunområdena i projektet, samt hur samverkan sett och ser ut i Aneby. För att göra detta har undertecknad fått mycket bra stöd från de andra samverkanskoordinatorerna som varit generösa med information och förslag samt delat med sig av aktuella dokument från deras respektive kommuner. Undertecknad har även träffat tidigare samverkanskoordinator för Aneby, Anders Hildingsson, för information kring vad som gjorts innan undertecknad tillträdde tjänsten. I uppstarten med implementering av Integrerad samverkan i Aneby kommunområde har samarbetet med de andra samverkanskoordinatorerna varit till stor hjälp.

Undertecknad har deltagit i samverkanskoordinatorsträffar varje månad, samt organiserat träff i Aneby under september. Undertecknad har även deltagit i Nässjö kommuns samverkansdag i oktober. Detta utifrån att dagen var en uppföljning av Inspirationsdagen våren 2018, som genomfördes innan undertecknad tillträdde tjänsten som samverkanskoordinator. Nässjö kommunområde erbjöd Aneby att delta i deras uppföljningsdag, då vi har aktörerna Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan på samma lokalkontor. Under denna dag agerade undertecknad som samtalsledare i samtalen mellan berörda parter inom Aneby kommunområde. Undertecknad har även inbjudit samt deltagit i Försäkringskassans information gällande Aktivitets- och Sjukersättning som hölls under hösten i Vetlanda.

Undertecknad har påbörjat arbetet med att starta upp en Lokal Samverkansgrupp (LSG) i Aneby, med representanter på chefsnivå från kommunen, Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen samt sjukvården. Denna grupp ser undertecknad som grunden till att arbetet med samverkan inom Uppdrag Samverkan kan påbörjas och struktureras inom Aneby kommunområde. Undertecknad har sammankallat samt styrt ett första möte med LSG i november 2018. Vid detta möte deltog samtliga parter, förutom Arbetsförmedlingen som meddelat förhinder. Vid mötet beslutades om att LSG skulle bildas och träffas 3-4 gånger/år, vilken målgruppsformulering Aneby kommunområde skall använda, samt att en Arbetsgrupp skulle tillsättas. Cheferna från respektive område ämnar kontakta undertecknad nu de närmaste dagarna, med namn på vilka personer som skall delta i Arbetsgruppen. Det beslutades även att Arbetsgruppens första uppdrag är att utforma en Lokal överenskommelse gällande samverkan kring aktuell målgrupp.

Samverkanskoordinator har även deltagit i möte mellan kommunens Biståndshandläggare och Psykiatrimottagningen i Eksjö. Detta för att stötta i parternas arbete kring samverkan dem emellan. Under mötet beslutades att samverkanskoordinatorn skall sammankalla till möte för att tillsammans arbeta med rutiner och riktlinjer avseende kontakt mellan kommun och psykiatri. Något datum för detta är ännu inte bestämt då julledigheter väntar. Planeringen är dock att detta skall ske i början av 2019.

Vidare har undertecknad anordnat möjlighet till direktkontakt mellan kommunens handläggare inom socialtjänsten, och läkare på Aneby Vårdcentral, samt mellan kommunens handläggare och Psykiatrimottagningen i Eksjö, vilket tidigare varit mycket tidskrävande.

Undertecknad har även träffat styrelsen för Samordningsförbundet för att kort berätta om samverkanskoordinatorernas arbete.

Förutsättningar och utvecklingsområden
Inom Aneby kommunområde finns idag många fungerande samverkansytor. Främst finns strukturerad samverkan kring personer i åldern 16-29 år. SE-projektet, FUA (Framtid för unga i Aneby, DUA (Delegation Unga i Aneby) samt KAA fungerar väl. Det finns även fungerande samverkan mellan kommun och Arbetsförmedling avseende personer som uppbär Försörjningsstöd. Mycket av samverkan i Aneby kommunområde bygger dock på personlig kännedom om varandra. Forum för strukturerad samverkan, oberoende av personalomsättningar och personkännedom behöver förbättras och förtydligas. Undertecknad har precis påbörjat arbetet med uppstart av Samverk Aneby, som ett sätt att strukturera samverkan mellan parterna inom kommunområdet. Undertecknad upplever att samtliga parter är positiva till att samverka med varandra för våra klienter, men att det finns ett stort behov av en samverkanskoordinator för att upprätta och upprätthålla struktur samt driva frågan om samverkan vidare. I mycket är samverkan idag inte integrerad i det dagliga arbetet kring målgruppen, utan mer något som görs när parterna känner varandra eller kring vissa individärenden. Under våren 2019 ämnar undertecknad besöka de olika parterna för vidare samtal kring samverkan och vad parterna önskar att Arbetsgruppen arbetar vidare med i Samverk Aneby.

Projektet Uppdrag Samverkan avslutas till sommaren 2019. Som samverkanskoordinator i Aneby kan undertecknad dock se ett stort behov av att tjänsten kan finnas kvar då arbetet i Aneby precis har påbörjats och kommer att behöva drivas och utvecklas av samverkanskoordinator under en längre period framöver.

Aneby 181214

Karin Osiak
Samverkanskoordinator

Vad har hänt i Aneby när det gäller samverkan under 2016-17?

Undertecknad påbörjade uppdraget som samverkanskoordinator i augusti 2016. Jag har arbetat 50 % som samverkanskoordinator och på andra halvan har jag varit praktiksamordnare på Arbetsmarknadsenheten här i Aneby. Kombinationen har kanske inte varit optimal, men jag har försökt att jobba mina 50 % med samverkan. Sedan är jag medveten om att det varit gränsdragningar mellan de olika jobben. När jag ex träffat socialsekreterarna på kommunen i egenskap av praktiksamordnare, har jag då enbart arbetat som praktiksamordnare?

Jag har heller inte varit inne enbart på samverkan mellan de aktuella myndigheterna. Jag tycker att samverkan, för att nå ett gott slutresultat, även innebär att man samverkar med det lokala näringslivet och även med föreningar och kyrkor i kommunen. Men det är väl tveksamt att detta ingick i mitt uppdrag.

När jag påbörjade uppdraget så hade jag en förhoppning om att uppdraget skulle bli enkelt. Jag arbetade ju i Aneby på den gamla goda tiden som socialsekreterare på socialtjänsten och som rehabsamordnare på Försäkringskassan. Ljuva 80-tal…..Då hade Försäkringskassan eget lokalkontor i Aneby, precis som Arbetsförmedlingen. Vårdcentralen var då inte sena att kontakta oss när vi hade ett gemensamt ärende. Vi kände varandra, det fanns inte någon större prestige mellan de olika myndigheterna eftersom vi förstod att vi skulle samarbeta för den enskildes bästa (Den största störningen i samverkan då var att det var en tjänsteman på Arbetsförmedlingen som var Tranås Bois-fantast, medan jag höll på Nässjö IF. Men jag kunde ändå efter en tid konstatera att han, trots Bois-sympatierna, var en rätt trevlig och duktig tjänsteman. Frågan är väl bara om han kunde erkänna att jag också var rätt trevlig och duktig….). Och dessutom insåg vi att samverkan med de andra underlättade våra egna jobb. I min naivitet trodde jag att det bara skulle vara att vrida klockan tillbaka till 80-tal så skulle samverkan starta. Sedan tror jag att kommuner av Anebys storlek har ett försprång jämfört med andra. Jag tror att det är Pernilla som uttrycker sig, i den grundläggande undersökningen av samverkan i kommunen, något i stil med att ”Vi (i Aneby) känner varandra och vi tar ansvar”.

Det har inte varit så enkelt. Det har varit stor omsättning på chefer på Aneby kommun. Några Försäkringskasse- eller Arbetsförmedlingskontor finns ju inte längre i Aneby. Vårdcentralen har inte haft samma sug efter samverkan som man hade förr….För att inte tala om allt som skett på Arbetsmarknadsenheten under året. Där har det varit aktuellt med stora organisationsförändringar, byte av SE-folk etc etc. Och inom den kommunala verksamheten i stort har det varit förändringar med byte av bl a socialchef, Jag återkommer till detta lite senare.

Till svårigheterna vill jag väl också lägga att jag i uppdraget som samverkanskoordinator haft en chef som arbetat ungefär som cheferna gjorde på tidigt 70-tal när mitt arbetsliv började, men det blev bättre när det blev chefsbyte där…Men då var det redan klart att jag skulle sluta med mitt uppdrag som samverkanskoordinator.

Jag har deltagit i samverkanskoordinatorernas gemensamma möten. Dock med undantaget att jag vid ett tillfälle kom ett par timmar sent eftersom jag missat att mötet började på förmiddagen istället

för på eftermiddagen. Detta föranledde en kontakt från samverkanschefen med min chef här på AME med kritik om att jag inte gjorde skäl för bidraget till lönen.

Jag har också deltagit i planeringarna, och utförandet, av KUR-dagarna. När det främst gäller planeringarna av KUR-dagarna så kan det nog framföras en viss kritik mot mig att jag inte varit så aktiv. Mina kunskaper på lämpliga föreläsare har varit starkt begränsade, jag håller mig helt enkelt inte helt ajour med vad som händer på det sociala diskussionsområdet idag.

Om jag ändå får komma med lite personliga åsikter när det gäller KUR-dagarna så var det ju så att alla deltagare fick en utvärderingsblankett att fylla i där det frågades om hur de upplevt dagen, vad den skulle kunna ha för framtida betydelse i kommande arbete etc. Resultatet blev ju mycket positivt. Det skulle vara intressant att skicka ut en ny utvärdering sex eller tolv månader senare och fråga om deras synpunkter idag. Hur många kommer då ihåg vilka föreläsarna var och vad de pratade om? Och påverkar föreläsarnas åsikter deras sätt att jobba idag?

Men vad har då hänt i Aneby?

Jag och mina kommunalt anställda vänner här har länge märkt att Arbetsförmedlingen har problem. De har delat upp sina olika områden och insatser på kanske 10-12 personer. De är alla jätteduktiga och trevliga, men i likhet med de flesta offentliga myndigheter så har de med jämna mellanrum bytt personal och när en åtgärd inte längre varit aktuell så har det blivit aktuellt med en ny handläggare. Etc etc. Därför föreslog jag tillsammans med min chef här på Arbetsmarknadsenheten att Arbetsförmedlingen skulle tillsätta en eller två personer som skötte samtliga Anebyärenden oavsett ålder och vilket bidrag som var aktuellt. Vi föreslog också att den personen skulle sitta hos oss i våra lokaler. Vi lobbade en del för detta, men högste chefen på Arbetsförmedlingen i Nässjö sa till sist att det var omöjligt att genomföra. Lite synd, det hade kunnat underlätta samarbetet.

Jag har besökt Anebys vårdcentral och läkarna här. Jag kunde konstatera att den vilja till samarbete som fanns på 80-talet inte fanns längre, åtminstone inte i den formen som då var aktuell. Man deklarerade ganska omgående att några möten hade man inte tid att delta i och när det gällde samverkan runt enskilda individer så var man tacksam om detta stannade vid de skriftliga förfrågningar som nu är aktuella. De skriftliga förfrågningar som tidigare förekommit var de lite tveksamma till, men numera så var de nöjda med dessa sedan vissa justeringar gjorts i förfrågningarna.

Samarbetet och kontakten med rehabsamordnaren på vårdcentralen i Aneby har fungerat alldeles utmärkt. Det har aldrig varit någon svårighet att få tag på henne när jag eftersökt hennes insatser.

Möte med socialsekreterarna på ekonomi har hållits. De betonade att de inte ville att det skulle bli ”ett vi och dom i relation till vårdcentralen”. Man kunde konstatera att en del ”SIP-ar” har arrangerats, men detta har inte fungerat gnisselfritt. Vårdcentralen har haft lite svårt för att se sin medverkan där och detta kanske också bekräftades i mötet med vårdcentralen. Mer information lär behövas till läkarna om vad SIP har för betydelse och vad socialtjänsten gör med de personer som är nollklassade i SGI:n när nedsättning av arbetsförmågan föreligger.

Regelbundna möten hålls mellan Arbetsmarknadsenheten och socialtjänstens ekonomiavdelning. Detta är ju förstås ganska naturligt. Det finns också regelbundna möten med Arbetsförmedlingen, dels gemensamma sådana men också enskilda kontakter. Däremot är Försäkringskassan en mera

anonym aktör och det kan vara svårigheter att få kontakt med rätt person. Möten har börjat hållas mellan Öppenvården på Aneby kommun och med Arbetsmarknadsenheten (Nu tror jag inte att möten löser problemen med samverkan, det viktigaste måste ju ändå vara de enskilda kontakterna). Vi började bygga upp ett bra samarbete mellan skolan och Arbetsmarknadsenheten, mycket beroende på att en ”syv” anställdes som kom från Arbetsförmedlingen. Hon hade färska kunskaper om regelsystemet på Arbetsförmedlingen och hon hade stor personkännedom. Tyvärr valde hon att gå tillbaka till Arbetsförmedlingen efter ett halvår.

Jag har försökt att ordna ett omstartsmöte för samverkan i Aneby och att vår nye socialchef skulle bjuda in till det. Med anledning av detta kontaktade jag socialchefen, men han hade inte tid att ta emot mig och detta hade jag en viss förståelse för eftersom det var många som slet i honom under hans första tid som socialchef i kommunen. Men däremot så kom ett sådant möte till stånd, hastigt och lustigt, sedan jag aviserat att jag skulle sluta som samverkanskoordinator. Och det mötet var jag inte det minsta involverad i. Likaså har jag jagat flera av politikerna för att höra deras ståndpunkt när det gäller samverkan. När jag inte lyckats nå dem via telefon så har jag mailat till dem. Tyvärr har det inte blivit några svar från dem där heller.

Så vad är slutresultatet? Tja…något slutresultat skall ju ännu inte presenteras utan nu är det upp till min efterträdare att ta vid och få lite ”rättning i ledet”. Resultat har väl ännu knappast blivit lysande, men mycket energi och tid har ändå lagts på att försöka skapa samverkan i kommunen. Min erfarenhet är att det i framtiden krävs en nyfiken person som har möjlighet, och är beredd att ge järnet när motståndet sätter in. Lycka till min kära efterträdare!!

Aneby den 21 juli 2017

Anders Hildingsson/f d samverkanskoordinator