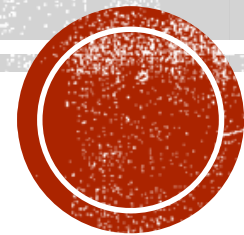


# SUPPORTED EMPLOYMENT I JÖNKÖPINGS LÄN

En utvärdering av utvecklingen och användning av metoderna Supported employment och Individual placement and support



## Vad?

- Stöd att säkra och upprätthålla en anställning på den öppna arbetsmarknaden
- Tidig (omedelbar) inriktning på reguljärt arbete

## Hur?

- Individuellt utformat stöd utifrån individens val och preferenser
- Ingen exkludering pga diagnos, antagande om arbetsförmåga etc
- Stödet är inte tidsbegränsat

## Varför?

- Stöd för att få jämlika villkor i arbetslivet
- Alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska kunna delta på jämlika villkor i samhället



**SUPPORTED  
EMPLOYMENT**

# SUPPORTED EMPLOYMENT I SVERIGE

- Utbredd användning
- Metoden fungerar men stöter på barriärer i en svensk kontext
  - Skillnad i såväl synsätt som arbetssätt gentemot traditionellt uppbyggd verksamhet inom området
    - Medicinskt vs socialt synsätt
    - Linjär vs cirkulär re/habilitering
    - Målsättning sysselsättning vs anställning
    - Professionen styr vs individen styr
  - Organisering av vård och välfärd
    - Begränsande uppdrag inom sektorerna vård/omsorg/arbete
- Studier visar
  - Effektivare än andra insatser för målgruppen
    - Ökad anställningsgrad
      - könsskillnader
    - Minskade symptom
    - Ökad livskvalitet



# SE I JÖNKÖPING

## - TIDIGARE UTVÄRDERINGAR

### ▪ Framgångsfaktorer

- Positiv ledning
- Strategisk rekrytering av SE-coacher
- Kunskapsstöd
- Ekonomiskt stöd
- Professionell relevans
- Tydlig metod
- Metoden passade in i verksamheten



### ▪ Hinder

- Låg kunskap/förankring av SE i egna organisationen och hos samverkanspartners
- Deltagares hälsa, motivation och utbildningsnivå för låg
- Svårt att finna arbetsplatser
- Implementeringen gick för fort
- Ingen naturlig plats i verksamheten att implementera SE
- Lång tid att bygga upp fungerande verksamhet
- SE krockade med organisatorisk målsättning





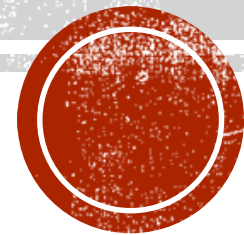


## DENNA UTVÄRDERING

- Syfte är att undersöka hur arbetet med Supported Employment har utvecklats i Jönköpings län, bland annat i de projekt som samordningsförbunden finansierar.
  - Registerdata SUS
  - Kvalitativa data – intervjuer
    - SE/IPS-coacher
    - Deltagare
    - Arbetsgivare



# VAD VISAR UTVÄRDERINGEN?



		<b>Deltagare totalt</b>	<b>Anställning totalt</b>	<b>Nu pågående</b>
<b>Finnvedens Samordningsförbund</b>	Gislaved- SE	47	17	14
	Gnosjö- SE	46	31	8
	Värnamo- SE	53	26	15
<b>Höglandets Samordningsförbund</b>	Aneby-Jobb...	13	4	7
	Eksjö-Jobb ...	36	14	8
	Nässjö-Jobb ...	62	22	23
	Sävsjö-Jobb ...	44	7	13
	Tranås – Jobb...			0
	Vetlanda-Jobb...	23	11	11
<b>Samordningsförbundet Södra Vätterbygden</b>	200 i praktiken – SE	11	5	0
<b>Totalt</b>		<b>335</b>	<b>137 (41 %)</b>	<b>99</b>





# ÖVERGRIPANDE BILD SE/IPS- PROJEKTEN

- Svårt att jämföra SE/IPS-verksamheter
  - Olika målgrupper med olika behov
    - Olika typer av funktionsnedsättning/beslut
    - Motiverade eller inte
  - Olika organisatoriska förutsättningar
    - Olika uppdrag i verksamheten
      - Funktionshinderomsorg eller AME
    - Del av eller egen verksamhet
    - Olika målsättning i verksamheten
      - Anställning vs individuell placering på arbetsplats
  - Olika lokalsamhälleliga förutsättningar
    - Arbetsmarknad
      - Olika typer av anställning
    - Specialisering eller brett intag





# ÖVERGRIPANDE BILD SE/IPS-PROJEKTEN

- **Arbetsättet är personcentrerat**
  - Deltagares preferenser och behov är vägledande för stödet
  - Skillnad mot andra arbetssätt/verksamheter
  - Mycket positivt enligt deltagare
- **Engagemang hos SE/IPS-coacher och chefer**
  - Professionell relevans
  - Stolthet
  - Ger resultat



# ÖVERGRIPANDE BILD SE/IPS-PROJEKTEN

- SE är mer än att "bara" få ett jobb
  - Tro på egen förmåga
  - Få tillbaka tillit till samhället
  - Ordna upp livssituation
  - Komma igång i något



- Socialt arbete
  - Målgrupp med komplexa behov
  - Förändring nödvändig för etablering på arbetsmarknaden
- Kombination socialt arbete + stöd till arbete saknas
  - Deltagare i stort behov av denna typ av stöd
  - Ingen annan erbjuder det



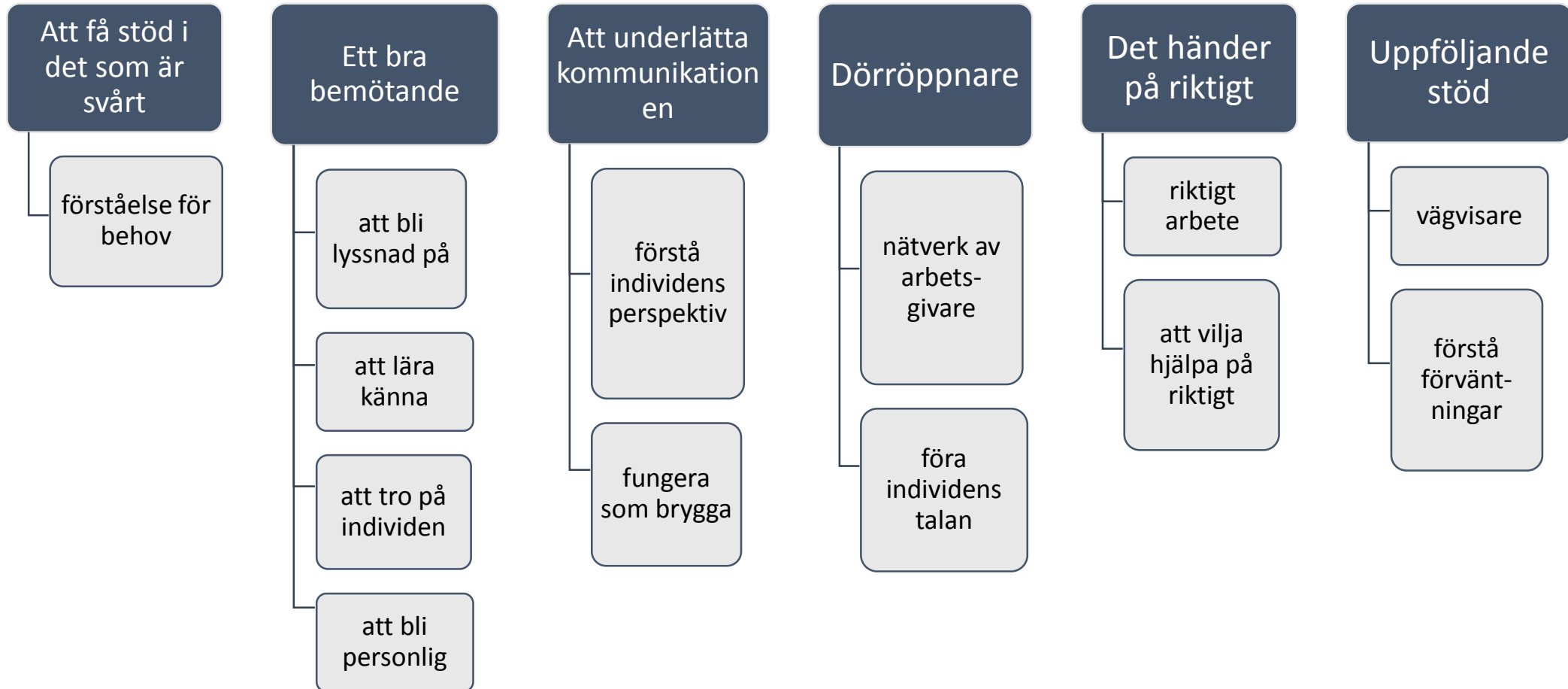
# ÖVERGRIPANDE BILD SE/IPS-PROJEKTEN

- Del av ordinarie verksamhet
  - Metoden har implementerats och anpassats efter de lokala förutsättningarna
  - SE/IPS-coacher mer säkra på metoden
  - Förankrad i kommunens utbud och fyller en funktion i verksamheten
  - = **Färre hinder**
- Men SE/IPS-coacher upplever att det till viss del saknas kunskap om SE/IPS hos samverkanspartners
  - "Fel" målgrupp aktualiseras
  - Över/undertro på metoden
  - Legitimitet - ifrågasättande
- Svårigheter i det praktiska arbetet
  - Omotiverade deltagare
  - Svårt att finna arbetsplatser

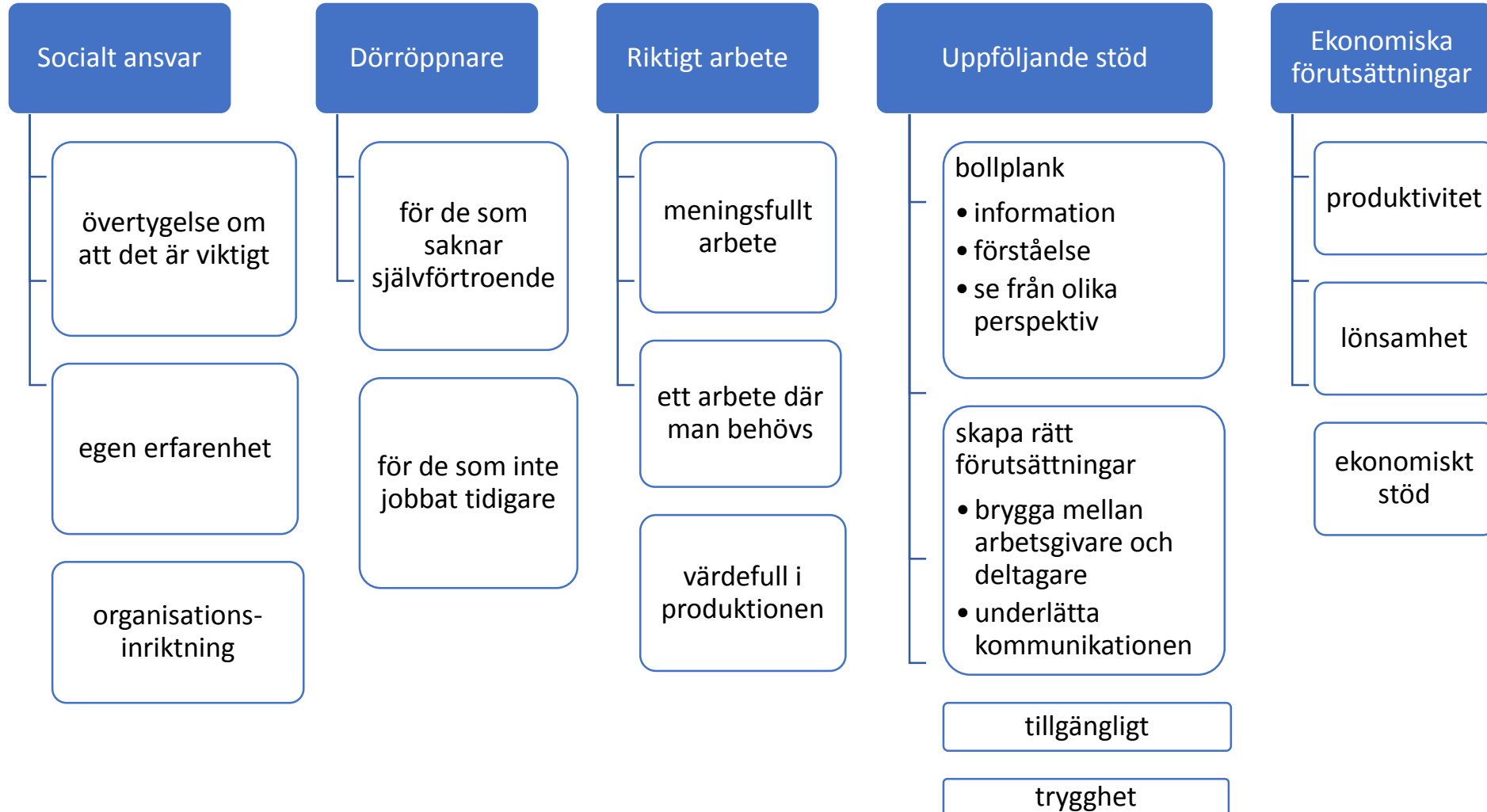




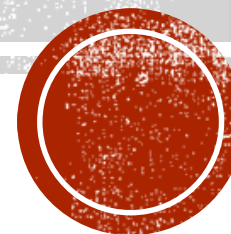
# DELTAGARES PERSPEKTIV PÅ SE/IPS



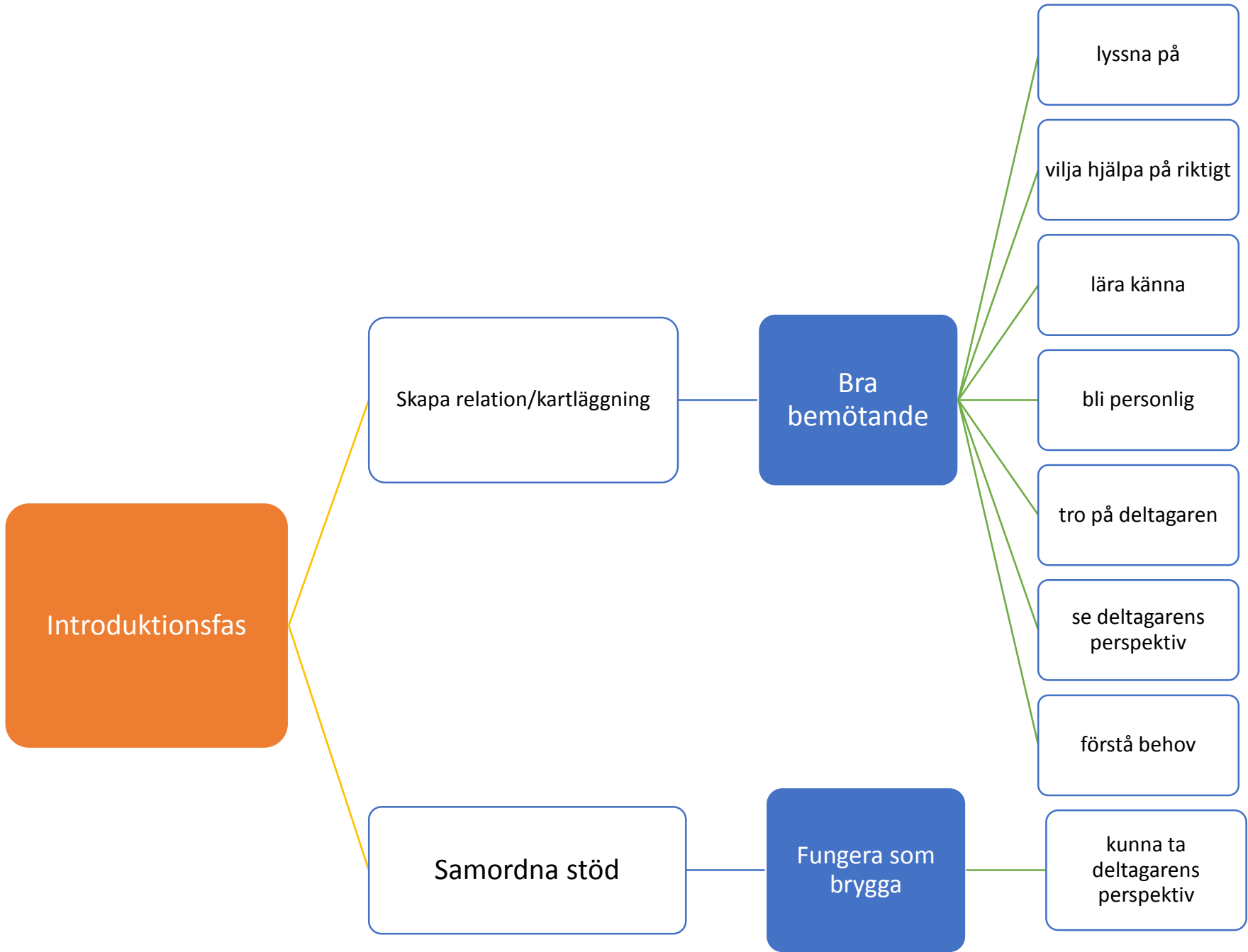
# ARBETSGIVARES PERSPEKTIV PÅ SE/IPS

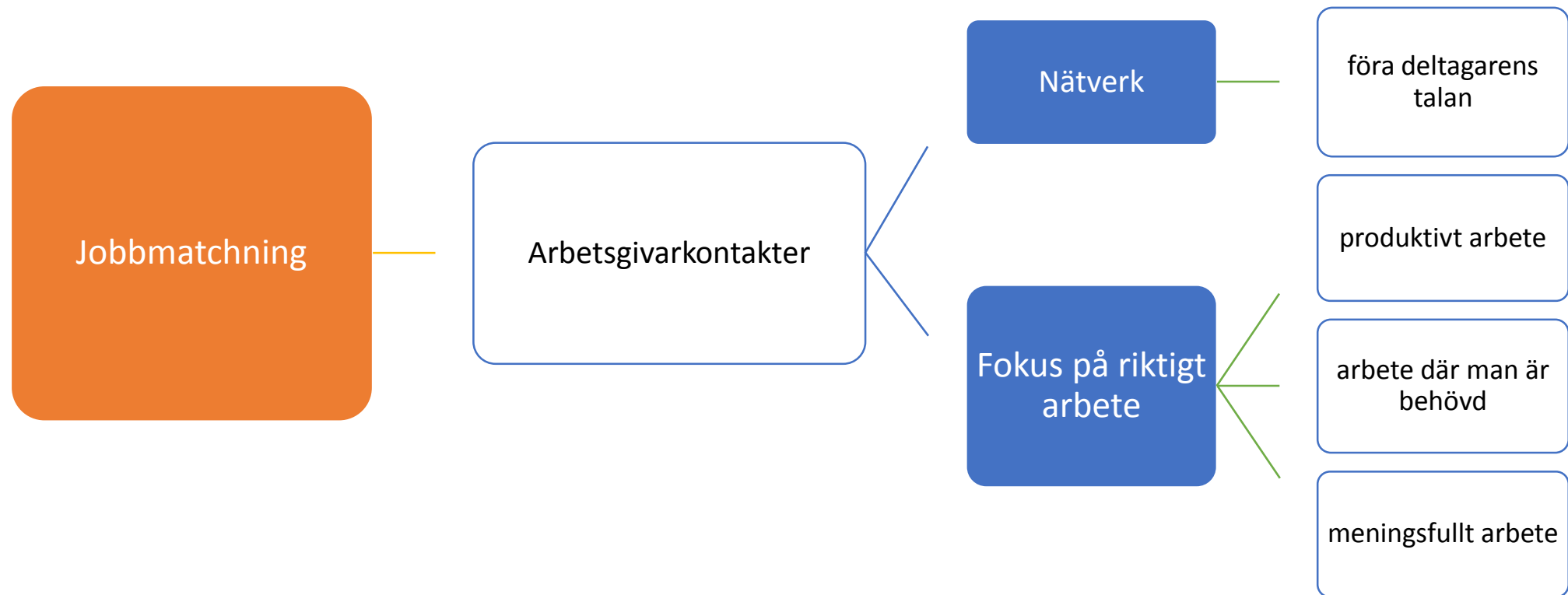


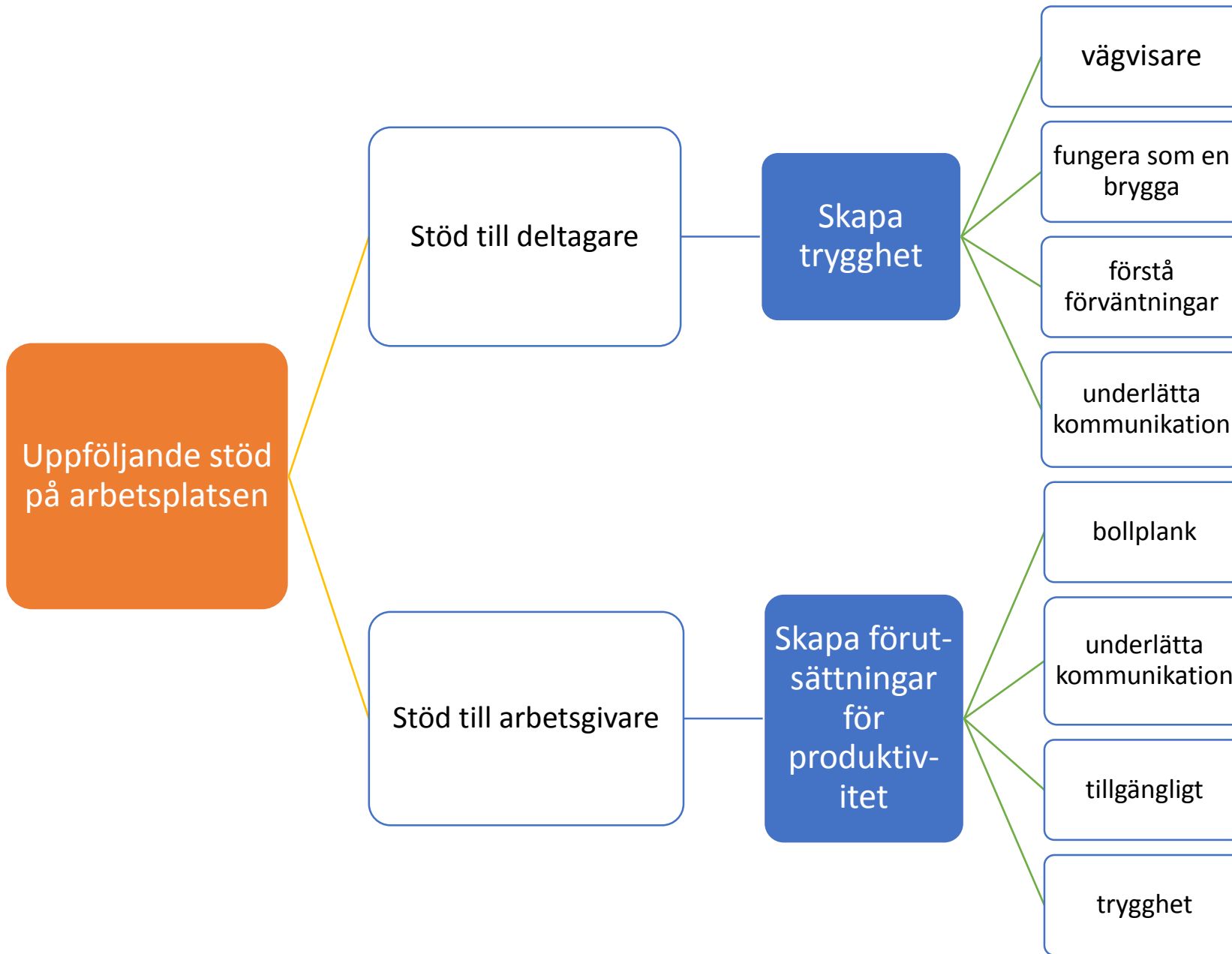
**VAD KAN VI LÄRA?**













# ATT FUNDERA LITE KRING

- SE/IPS principer som krockar med verkligheten



- Reguljärt arbete – anställning
  - Arbetsträningsplatser
  - Skyddat arbete
  - Arbetsplatser/anställningar som är särskil(j)da för personer med funktionsnedsättning
    - Osäkra anställningar, förändras utifrån arbetsmarknadspolitik
    - Anställningar utan LAS
- Rekommendation: att se dessa anställningar som övergångsanställningar
  - Utvecklingsmål för uppföljande stöd



# ATT FUNDERA LITE KRING

- Antal deltagare i verksamheten
  - Ibland lågt p.g.a. lågt inflöde
    - Kunskap/omorganisering hos uppdragsgivare
  - Marknadsföring av SE/IPS
    - Dialogdagar?
- Lägre p.g.a. deltagares komplexa problematik?
  - Tar tid att arbeta med socialt arbete
- SE/IPS + Case management
  - Fokus på arbete och stödkoordinering
- Mål med SE/IPS-arbetet – utifrån SE/IPS-principer eller verksamhetens behov/uppdrag?
- Vilka mål ska nås?
  - Deltagares motivation till arbete
    - Påverkar möjligheter att arbeta arbetslivsinriktat från start
  - Anställning och/eller bättre livssituation?
    - ”baktung” SE/IPS vid socialt arbete
  - Anställning eller arbetsplacering?
    - SE/IPS eller något annat?
- Om anställning (snabbt)
  - Förtydliga målgrupp
  - Renodla SE/IPS-uppdraget
  - Samklang mellan SE/IPS-principer och verksamhetsmål



# ATT FUNDERA LITE KRING

- Arbetsgivarkontakter
  - Tro på deltagarens förmåga
    - Hur mycket säkerhet behövs?
    - Handlar det om er arbetsbörda (svårt/tidsödande att söka arbetsplatser) eller deltagares arbetsförmåga (osäker på/bedöms vara låg)?
  - Specialisering?
    - Uppdelat arbete
  - Stärka kompetens för att nå högre säkerhet i arbetet med arbetsgivarkontakter
- Samverkan
  - Fungerar bra i stabila konstellationer
  - Legitimitetsbrist
    - Saknar kunskap om SE/IPS
  - Informationstillfällen - samverkansdagar





# SLUTSATS

- SE/IPS-verksamheterna har formats utifrån:
  - Vad verksamheterna ser som SE/IPS
  - Utifrån kommunens/verksamhetens behov och de lokala förutsättningarna
- Följaktligen skiljer sig SE/IPS-verksamheternas arbetssätt åt likväl som synsätt på metoderna
- Arbetar då verksamheterna SE eller IPS?
  - Stöd att säkra och upprätthålla en anställning på den öppna arbetsmarknaden
  - Tidig (omedelbar) inriktning på reguljärt arbete
  - Individuellt utformat stöd utifrån individens val och preferenser
  - Ingen exkludering pga diagnos, antagande om arbetsförmåga etc
  - Stödet är inte tidsbegränsat



# SLUTSATS

- Relativt goda resultat till anställning, 41 %
- Professionell relevans
- Verksamhetsrelevans



- Det har skett en utveckling av användandet av SE/IPS i Jönköpings län
  - Gemensamma utbildnings- och utvecklingsinsatser
  - Sprider sig i organisationerna och i kommunerna
  - Kommunöverskridande samarbeten
  - Ambitiösa förespråkare och möjliggörare

